



**INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE
ESTADO, SOCIEDAD Y POLITICA (ILAESP)**

**DESARROLLO RURAL Y SEGURIDAD
ALIMENTARIA**

**POTENCIALIDADES Y DESAFÍOS DEL CURSO DE FORMACIÓN PARA
JÓVENES RURALES DE LA REAF-MERCOSUR: REFLEXIONES DESDE LA
PERSPECTIVA DE LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO**

GUSTAVO ARIEL VIGO AMARILLA

Foz do Iguazu
Año 2017

**INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE ESTADO
SOCIEDAD Y POLÍTICA (ILAESP)**

**DESARROLLO RURAL Y SEGURIDAD
ALIMENTARIA**

**POTENCIALIDADES Y DESAFÍOS DEL CURSO DE FORMACIÓN PARA JÓVENES
RURALES DE LA REAF-MERCOSUR: REFLEXIONES DESDE LA PERSPECTIVA DE
LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO**

GUSTAVO ARIEL VIGO AMARILLA

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latino-Americano de Estado, Sociedad y Política. Universidad Federal de Integración Latino-Americana, como requisito parcial a la obtención del título de Bachiller en Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria.

Orientadora: Prof.^a Dr.^a Silvia Aparecida Zimmerman

Foz do Iguazu
Año 2017

GUSTAVO ARIEL VIGO AMARILLA

**POTENCIALIDADES Y DESAFÍOS DEL CURSO DE FORMACIÓN DE JÓVENES
RURALES DE LA REAF-MERCOSUR: REFLEXIONES DESDE LA PERSPECTIVA DE
LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO**

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al
Instituto Latino-Americano de Estado, Sociedad y
Política. Universidad Federal de la Integración
Latino-Americana, como requisito parcial a la
obtención del título de Bachiller en Desarrollo
Rural y Seguridad Alimentaria.

BANCA EXAMINADORA

Orientadora: Prof.^a Dr^a Silvia Aparecida Zimmermann
UNILA

Lautaro Viscay
Secretaría Técnica REAF MERCOSUR

Prof. Me. Régis da Cunha Belem
UNILA

Prof. Dr. Valdemar Joao Wesz Junior
UNILA

Foz do Iguaçu, 15 de diciembre de 2017.

Dedico este trabajo a la juventud e interesados en el desarrollo del espacio rural y en soberanía y seguridad alimentaria.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi profesora orientadora por la flexibilidad en la toma conjunta de decisiones durante la construcción de este trabajo, intentando siempre, cuidadosamente, no imponer su parecer, permitiéndome proponer ideas; por su amistad más allá de la relación docente-alumno y si por el carácter humano. Relación que mantuve con el resto del cuerpo docente de la UNILA, en especial, los del curso de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria, a quienes también se dirige este agradecimiento. A los colegas de curso, por los momentos compartidos dentro y fuera de la sala, por el aprendizaje en la diversidad e igualdad.

“Ninguém é sujeito da autonomia de ninguém. Por outro lado ninguém amadurece de repente aos vinte e cinco anos. A gente vai amadurecendo todo dia, ou não. A autonomia, enquanto amadurecimento do ser para si, é processo, é vir a ser. ” Paulo Freire

AMARILLA V. A. Gustavo. **Potencialidades y desafíos del curso de formación para jóvenes rurales de la REAF-MERCOSUR: reflexiones desde la perspectiva de la construcción de conocimiento.** Año: 2017. Número de páginas: 86. Trabajo de Conclusión de Curso (Graduación en Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria) – Universidad Federal de la Integración Latinoamericana, Foz de Iguazu.

RESUMEM

El curso de formación para jóvenes rurales de la Reunión Especializada de la Agricultura Familiar (REAF) - MERCOSUR viene formando líderes comunitarios de organizaciones de la sociedad civil de los estados participantes de este ámbito institucional regional, convocándolos para el debate sobre la juventud rural y la agricultura familiar, el cual funciona como espacio para generar recomendaciones de políticas públicas para los citados sectores del espacio rural en el Mercosur. El objetivo principal de este estudio es indagar acerca de la metodología para formación de jóvenes en el desarrollo rural aplicada en las actividades de los cursos de la REAF. Los objetivos específicos son: describir el surgimiento del curso y el desarrollo de las actividades de los módulos de la cuarta edición y, exponer reflexiones sobre la metodología a partir de la perspectiva de la construcción de conocimiento, presentando un marco teórico que aborda la acción educativa en el ámbito de la extensión rural. La referencia teórica abarca, principalmente, autores del área de la pedagogía como Paulo Freire y Jean Piaget, incluyendo la descripción de la experiencia *campesino a campesino* de formación de agentes comunitarios del Movimiento Campesino a Campesino.

Palabras-clave: Curso de Formación, Potencialidad y desafío, Construcción de Conocimiento, Juventud Rural.

AMARILLA V. A., Gustavo. **Potencialidades e desafios do curso de formação para jovens rurais da REAF-MERCOSUR: reflexões desde a perspectiva da construção de conhecimento.** Ano: 2017. Número de páginas: 86. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Desenvolvimento Rural e Segurança Alimentaria) – Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Foz do Iguaçu.

RESUMO

O curso de formação para jovens rurais da Reunião Especializada sobre Agricultura Familiar (REAF) - MERCOSUL vem formando líderes comunitários de organizações da sociedade civil dos estados membros deste âmbito institucional regional, convocando-os para o debate sobre a juventude rural e a agricultura familiar, o qual funciona como espaço para gerar recomendações de ações de políticas públicas para os citados setores do espaço rural do Mercosul. O objetivo principal deste estudo é indagar respeito à metodologia para formação de jovens em desenvolvimento rural aplicada para desenvolver as atividades do curso. Os objetivos específicos: descrever o surgimento do curso e o desenvolvimento das atividades dos módulos da quarta edição e, expor reflexões sobre a metodologia a partir da perspectiva da construção de conhecimento, apresentando um marco teórico que abarca a ação educativa no âmbito da extensão rural. O referencial teórico discute, principalmente, autores da área da pedagogia como Paulo Freire e Jean Piaget, incluindo a descrição da experiência *campesino a campesino* em formação de agentes comunitário do Movimento Campesino a Campesino.

Palavras-chave: Curso de Formação. Potencialidade e desafio. Construção de Conhecimento. Juventude Rural.

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1 – Síntesis de los cursos realizados desde el año 2008 hasta 2015.....	33
Cuadro 2 – Cantidad de jóvenes en los cursos por país.....	36
Cuadro 3 – Síntesis del tipo de actividad y el contenido del primer módulo del cuarto curso de formación de jóvenes de la REAF.....	39

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 – Cantidad de jóvenes participantes según cada edición del curso.....	35
--	----

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

CELAC	Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños
CONTAG	Confederación Nacional de los Trabajadores de la Agricultura
COPROFAM	Confederación de Productores de la Agricultura Familiar del Mercosur
CPDA-UFRRJ	Programa de Pos-graduación en Desarrollo, Agricultura e Sociedad de la Universidad Federal Rural de Rio de Janeiro
EMATER Extensión Rural	Agencia Goiânia de Asistencia Técnica,
FETRAF	Federación de los Trabajadores de la Agricultura Familiar
FLACSO Sociales	Fundación Latinoamericana de Ciencias
INTA	Instituto Nacional de Tecnología Agraria Argentina
MCAC	Movimiento Campesino a Campesino
MDA	Ministerio del Desarrollo Agrario - Brasil
MERCOSUR	Mercado Común del Sur
MGAP	Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca - Uruguay
MIQCB	Movimiento Inter estadual de Quebradeiras de Coco Babaçu
PIDAASSA	Programa de Intercambio, Diálogo y Asesoría en Agricultura Sostenible y Seguridad Alimentaria y Pesquisa Agropecuaria
REAF	Reunión Especializada sobre Agricultura Familiar en Mercosur
UBA	Universidad de Buenos Aires
UDELAR	Universidad de la República - Uruguay

UFPel	Universidad Federal de Pelotas
UNB	Universidad Nacional de Brasilia
UNILA	Universidad Federal de Integración Latinoamericana
UNASUR	Unión de Naciones Suramericanas

SUMÁRIO

INTRODUCCIÓN	14
CAPITULO I: ABORDAJE TEÓRICO SOBRE MÉTODOS DE CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	20
1.1 EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO.....	21
1.2 LA FORMACIÓN DE PROMOTORES DEL DESARROLLO EN EL MOVIMIENTO CAMPESINO A CAMPESINO (MCAC)	26
CAPÍTULO II: EL GRUPO TEMÁTICO DE JUVENTUD RURAL Y EL CURSO DE FORMACIÓN DE JÓVENES RURALES DE LA AGRICULTURA FAMILIAR DE LA REAF-MERCOSUR.....	30
2.1 EL SURGIMIENTO DEL GRUPO TEMÁTICO DE JUVENTUD RURAL .	30
2.2 EL CURSO DE FORMACIÓN DE JÓVENES RURALES DE LA AGRICULTURA FAMILIAR DE LA REAF	31
2.3 LA CUARTA EDICIÓN DEL CURSO	37
2.3.1 Sobre el desarrollo de las actividades del primer módulo	39
2.3.2 Sobre el desarrollo de las actividades del segundo módulo	41
CAPÍTULO III: REFLEXIONES SOBRE LA METODOLOGIA APLICADA EN LAS EDICIONES DEL CURSO DE JÓVENES DE LA REAF	43
3.1 REFLEXIONES DERIVADAS DE LAS ENTREVISTAS	43
3.1.1 Momentos o situaciones que más contribuyen en la formación de los jóvenes	43
3.1.2 Metodologías y actividades utilizadas para desarrollar el curso	45
3.1.3 Potenciales y desafíos del curso de formación de jóvenes de la REAF	46
3.2 POTENCIALIDADES Y DESAFÍOS DESDE LA PERSPECTIVA DE LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO.....	48
CONSIDERACIONES FINALES	50
REFERENCIAS.....	52
APÉNDICE I – RELATORÍA SOBRE EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES	

DEL SEGUNDO MÓDULO DE LA CUARTA EDICIÓN DEL CURSO DE FORMACIÓN DE JOVENES DE LA REAF	53
APÉNDICE II – SISTEMATIZACIÓN DE LA ETAPA VIRTUAL DEL CUARTO CURSO DE FORMACIÓN DE JÓVENES DE LA REAF	71
ANEXO 1 – CUESTIONARIO SEMIESTRUCTURADO APLICADO PARA LEVANTAMIENTO DE DATOS.....	85
ANEXO 2 – RELACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LOS ENTREVISTADOS	86

INTRODUCCIÓN

La juventud es caracterizada por su invisibilidad como categoría social, más aún en el caso de la juventud rural, pero que últimamente ha ganado importancia en el ámbito académico y político. Respecto a la percepción y construcción social de esta categoría, ella es asociada a varios adjetivos como: vanguardia, transformadora, cuestionadora, en formación, sin experiencia; alguien que deberá asumir un papel social. En el ámbito teórico-académico se apunta temas y problemas relacionados a la cuestión generacional, en el sentido de que son quienes asumirían la posesión de la tierra de la familia en los procesos sucesorios. Es resaltado también el condicionamiento marcado por las relaciones de jerarquía dentro de la estructura social (joven, adultos, viejos), el éxodo rural y la migración. (CASTRO, 2009).

A parte de estos temas y problemas mencionados, Elisa Guaraná de Castro (2005) en su trabajo denominado *“Entre ficar e sair”* expone que existen ciertas dificultades enfrentadas por los y las jóvenes en el campo, principalmente en lo que respecta al acceso a la escuela y/o educación, entre otros servicios públicos, así como la falta de trabajo y renta. Resalta también la influencia de la autoridad paterna y el espacio de sumisión en esa relación, falta espacio en la gestión, falta de acceso a la tierra y, la existencia de la reproducción de la división sexual del trabajo.

Además de esto, ésta autora sostiene que se evidencia una estigmatización por parte de la población urbana, relacionada a que vivir en el campo es desvalorizado culturalmente, la cual expresa jerarquía entre campo/ciudad, sumado a la idea de que los jóvenes se sienten atraídos por el medio y el estilo de vida urbano. A pesar de que ambas obras están basadas principalmente en la experiencia brasileña, ésta autora señala que tal situación mencionada es común en los países de América Latina. (CASTRO, 2009).

Un ámbito institucional regional en América Latina que ha tratado las problemáticas relacionadas a la juventud rural es la Reunión Especializada sobre Agricultura Familiar, REAF-Mercosur. La misma fue creada en el año 2004 con el propósito de generar políticas públicas que puedan servir de recomendación para los países partícipes. Según esta institución, es un

espacio de encuentro entre productores familiares, organizaciones e instituciones rurales de la región (REAF, 2014a).

Tras aproximadamente trece años de funcionamiento con énfasis en el fortalecimiento de la agricultura familiar, apuesta por una agenda democrática con base en la participación y el diálogo entre la sociedad civil, organismos gubernamentales, regionales e internacionales como la CELAC y la UNASUR (REAF, 2014a). Esta agenda democrática viene abarcando nociones como pluralidad social y de intereses. En este marco, para la REAF, la agricultura familiar constituye un tema central en lo que respecta a la dinámica económica y social en el medio rural, como también para el proceso de integración regional (REAF, 2014b).

Entre las primeras gestiones realizadas desde su establecimiento, resalta la creación de grupos temáticos, los cuales son: 1) facilitación de comercio de productos de la agricultura familiar; 2) acceso a la tierra y reforma agraria; 3) gestión de riesgos climáticos y sistemas de seguros para la agricultura familiar; 4) equidad de género; 5) juventud rural; al que se añade un sexto grupo, denominado grupo *técnico* de registros de la agricultura familiar – diferente del adjetivo “temático”. Básicamente, la creación de los grupos temáticos sería para “organizar el dialogo político, generar informaciones y acúmulos técnicos, buscar acuerdos y definir iniciativas” (REAF, 2015).

Otros logros resaltantes alcanzados por el mencionado organismo internacional son la creación de criterios comunes de caracterización de la agricultura familiar, la creación de organismos de gobierno, el fondo para la agricultura familiar y el establecimiento de los registros nacionales de la agricultura familiar (REAF, 2015).

La trayectoria de la REAF es relativamente reciente como espacio de discusión y creación de propuestas para la juventud rural y la agricultura familiar. Este hecho sugiere la realización de más estudios, de manera a que las políticas, proyectos y/o programas orientados a intervenir la realidad social puedan tener mayor soporte y contemplar las variables que presenta el medio rural. La pertinencia de la elaboración de éste estudio también obedece al hecho de que el mencionado organismo tiene el papel de producir y recomendar políticas públicas que implican desarrollo rural y

seguridad alimentaria.

A través del grupo temático de juventud rural, desde el año 2008, la REAF ha venido realizando cursos de formación para jóvenes rurales de la agricultura familiar. De modo general, el objetivo de los cursos es ampliar la capacitación de los jóvenes, de manera a formar líderes capaces de atender problemas referentes a éste segmento social y el medio rural en general. De entre los cuatro cursos y nueve módulos realizados hasta el año 2015, nos detenemos en los dos últimos módulos.

La metodología empleada ha generado inquietudes por parte de los jóvenes cursantes, conforme han manifestado en la mesa de debate del grupo temático de jóvenes rurales durante el vigésimo tercer encuentro de la REAF. Pues, los mismos han expresado cuestionamientos respecto a las actividades desarrolladas en los dos módulos del cuarto curso. Esos cuestionamientos hacían referencia a la efectividad del tipo de actividades realizadas y sus límites. A partir de esto, surge lugar para estimular preguntas sobre cómo fue desarrollado metodológicamente los módulos y cómo pensar o desarrollar la formación de jóvenes para el desarrollo rural en la región.

En este sentido, el planteamiento de éste trabajo es discutir la formación de jóvenes rurales para el desarrollo rural y describir parte del proceso de creación de recomendaciones de políticas públicas para jóvenes rurales de la agricultura familiar, de manera a exponer reflexiones a partir de la perspectiva de la construcción de conocimiento. Con esto, el problema de la investigación se centra en ¿Cómo se han desarrollado metodológicamente los cursos de jóvenes de la REAF para promover la formación en el desarrollo rural? Para esto, se ha propuesto algunos objetivos, en cuanto al general, indagar acerca de las potencialidades y los desafíos del curso de formación de jóvenes de la REAF en el marco del desarrollo rural y la seguridad alimentaria, en cuanto a los objetivos específicos: 1) describir el surgimiento del curso y el desarrollo de las actividades de los módulos del cuarto curso; 2) exponer reflexiones acerca de la metodología empleada para desarrollar los módulos.

Metodológicamente para éste trabajo fue realizado observación participante, entrevistas, revisión bibliográfica y documental. Los procedimientos para recolectar las informaciones constituyen la lectura de documentos (en forma de archivos digitalizados e impresos), rastreos en sitio

web, entrevistas a los cursantes y miembros de la coordinación de la REAF, contenido de la programación del curso, entre otros medios que proporcionen datos que ayuden responder los cuestionamientos de este trabajo. Es importante señalar que, por lo general, se presentan informaciones cualitativas. La observación participante fue posible por la participación del investigador en: i) segundo módulo del curso de jóvenes de la REAF, entre los días 7 al 15 de junio del año 2015, en Brasilia, DF; ii) XXIII REAF, 15-19 de junio del año 2015, en Brasilia, DF; iii) XXIV REAF, 24 al 27 de noviembre, Asunción, Paraguay.

Para las entrevistas fue utilizado un cuestionario semiestructurado (Anexo 01), las cuales fueron aplicadas de acuerdo a quienes estuvieron involucradas en la planificación, coordinación y/o ejecución de las actividades de las ediciones del curso, como también en carácter de expositor y cursante. Los entrevistados tuvieron las opciones de responder según su preferencia: vía Skype con grabaciones de voz, archivo digitalizado y en persona con grabaciones de voz. El cuestionario busca reflexiones sobre la metodología aplicada en los cursos, su potencialidad y sus desafíos para el desarrollo rural y la seguridad alimentaria. Fueron involucrados siete entrevistados en el período de noviembre hasta diciembre del año 2015, siendo algunos durante las actividades de la REAF (Anexo 2).

Otros datos derivan de la relatoría y sistematización de las informaciones elaboradas en el marco de las acciones como bolsista del proyecto de extensión, ejecutado en el año 2015, intitulado “Políticas Públicas de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria dentro de la REAF”, coordinado por la profesora Silvia Aparecida Zimmermann, del curso de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria de la Universidad Federal de Integración Latinoamericana (UNILA).

El trabajo fue estructurado en tres capítulos. En el primer capítulo de éste se presenta la referencia teórica que trata sobre la práctica de la extensión rural y su dimensión pedagógica. Incluye manuales técnicos que abordan y presentan herramientas para desarrollar actividades de extensión rural. Entre los principales autores en quienes nos asentamos para reflexionar sobre la cuestión de la extensión rural podemos mencionar a Paulo Freire, principalmente en lo que respecta a los temas tratados en sus obras como *¿Extensión o comunicación?* y *Pedagogía de la autonomía*. Cabe señalar que a

pesar de que el enfoque de nuestro estudio no es precisamente la extensión rural, abordamos éste tema debido a que implica formación de profesionales que actúan en el espacio rural, así nuestro tema de investigación y las referencias bibliográficas nos orientan hacia esa dirección. Consideramos que el perfil del egresado del curso de jóvenes de la REAF tendría características de extensionista rural y que podrían actuar como agentes en sus respectivas comunidades u organizaciones.

Otro pensador fundamental en la perspectiva constructivista es Jean Piaget, a quien aquí se interpreta principalmente a partir de un manual técnico elaborado por la Empresa Brasileira de Asistencia Técnica y Extensión Rural (EMATER-GOIAS), resaltando sus postulaciones referente al *mecanismo de equilibrio* y la relación de intercambio entre el individuo y su entorno como parte del proceso de construcción de conocimiento.

Así también, nos apoyamos en el texto de Eric Holt Giménez, “Campesino a campesino: Voces de Latinoamérica Movimiento Campesino para la Agricultura Sustentable”. El mismo presenta una experiencia en formación de agentes comunitarios que surge en Centroamérica, teniendo como base la denominada *pedagogía campesina*, la cual consiste básicamente en el diálogo entre el saber propio de los campesinos y el saber técnico-científico, combinando una relación de 80% práctica con 20% de teoría.

En el segundo capítulo se describe la creación del grupo temático de juventud rural de la REAF, el surgimiento del curso y el desarrollo de las actividades de los dos últimos módulos. En la secuencia de dicha descripción, se expone un cuadro que resume los acontecimientos del curso en cuanto al lugar, año y los ejes conceptuales. En la sección que trata sobre las ediciones del curso de formación de jóvenes, se Incluyen dos gráficos que expresan la cantidad de jóvenes participantes según cada curso y la carga horaria según cada módulo de cada curso. También se incluye un cuadro que sintetiza el tipo de actividad y el contenido correspondiente desarrollado en el primer módulo de la cuarta edición del curso.

Ya en el tercer y último capítulo se expone el resultado de las entrevistas aplicadas a algunos miembros del equipo técnico de la REAF que participaron en la construcción de la estructura curricular, profesores de la UNILA, como también a egresados del curso de jóvenes de la REAF - uno de

ellos, participante miembro de organizaciones de la sociedad civil que integran la REAF.

La relatoría, que se encuentra en el apéndice I, contiene la descripción más imágenes del desarrollo de las actividades del segundo módulo del cuarto curso de formación de jóvenes rurales de la REAF, que tuvo etapa virtual, y el correspondiente cuestionario de evaluación. La sistematización, la cual tiene como finalidad identificar y organizar las ideas, contiene un cuadro con síntesis de los conceptos más enunciados por los participantes como respuesta a la tarea aplicada durante la etapa virtual, actividad previa a la realización de la etapa presencial, presentada en el apéndice II. Fue utilizada la plataforma virtual vía *google groups* cuya función es presentar a los participantes, debatir sobre la realidad de los jóvenes, difundir informaciones, entre otras.

Cabe advertir al lector que informaciones en idioma portugués como las derivadas de las entrevistas, parcialmente de la bibliografía y/o documentos, fueron traducidas al español/castellano.

CAPITULO I: ABORDAJE TEÓRICO SOBRE MÉTODOS DE CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO

La perspectiva en la que se enmarca éste trabajo trata sobre el proceso de construcción de conocimiento. Es importante señalar que existen varias corrientes teóricas que tratan sobre el constructivismo, cuyo concepto ha adquirido adjetivos con diferentes significados como: constructivismo humano, social, cognitivo, socio histórico, contextual, dialéctico, piagetiano, dialógico, entre otros (VALADARES y MOREIRA 2009, p. 10). No nos detenemos en profundizar el debate teórico respecto a estos conceptos debido a la amplitud de esos temas, pretendemos rescatar autores y elementos básicos para responder las indagaciones expresadas en los objetivos propuestos.

El propósito de este trabajo es indagarnos sobre la formación de agentes que actuarían en el ámbito del desarrollo rural y la seguridad alimentaria, teniendo como objeto de estudio el curso de formación para jóvenes rurales de la agricultura familiar realizado por la REAF, MERCOSUR. Bajo éste propósito, nos remitimos a bibliografías que discuten sobre metodología y pedagogía aplicada a la extensión rural, de manera a establecer un marco referencial que permita aproximarnos a nuestro objeto de estudio. La inclusión de la discusión sobre extensión rural obedece al hecho de que la formación de jóvenes que estudiamos guarda características comunes con el perfil del agente que realiza el acto de extensión rural; en cuanto a sus capacidades, funciones y campo de actuación.

A modo de aclarar e identificar el delineamiento de nuestro estudio, resulta importante exponer algunos aspectos implícitos en el abordaje de la parte teórica. Tal consideración hace referencia a que, por un lado, se está tratando sobre metodologías empleadas para desarrollar el curso y formar jóvenes – en cuanto a su dimensión teórico-pedagógica; y por el otro, se encuentran implícitas las metodologías, dinámicas, herramientas y técnicas que existen para interactuar con la población rural – en cuanto al tipo de actividades. El cuestionamiento de este trabajo pasa principalmente por el aspecto metodológico, pero teniendo como foco el modo en que se lo ha empleado en la formación de los jóvenes en el sentido de garantizar su participación en el proceso de construcción de conocimiento.

En este capítulo se presenta el referencial teórico que nos ayudará a reflexionar sobre la educación, la extensión rural y la metodología aplicada para generar y compartir conocimiento. Conforme señalamos anteriormente, es amplia la literatura que trata sobre los aspectos pedagógicos de la educación, pero debido al recorte de nuestro objeto de estudio, tomamos como referencia principal a Paulo Freire y Jean Piaget, exponemos acerca de lo que podríamos llamar de proceso de construcción de conocimiento. Se incluyen trabajos elaborados por la EMATER-Goiás, Brasil, y el Programa de Intercambio, Diálogo y Asesoría en Agricultura Sostenible y Seguridad Alimentaria (PIDAASSA), los cuales presentan metodologías, técnicas y dinámicas para ejercer actividades con campesinos o agricultores.

1.1 EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO

Al indagarse sobre el significado de extensión, en su obra *¿extensión o comunicación?*, Freire considera la dimensión semántica, el campo lingüístico, conceptual y asociativo para aclarar su connotación real. En su análisis sobre el campo asociativo de esa palabra, propone que por un lado existe un sujeto activo que extiende una información o contenido, y que por el otro lado, es depositada en un receptor. Manifiesta que la extensión equivale a transmisión, entrega, mesianismo, haciendo mención de que el extensionista, en éste caso, en su relación con los campesinos, tendría la función de sustituir el conocimiento tradicional por el conocimiento técnico-científico (FREIRE, 1983). Al respecto, el mismo autor expresa que:

En la medida en que los campesinos substituyen formas empíricas de tratar la tierra por otras (las de la ciencia aplicada, que son las formas técnicas) necesariamente esta mudanza de calidad en el proceso de enfrentamiento con la realidad provocará la mudanza, igualmente, de sus resultados, aunque no en términos automáticos. (FREIRE, 1983, p. 15, traducción del autor).

Freire (1983) sostiene la idea de invasión cultural, esto es, el extensionista, detentor del contenido a ser tratado y transferido, realiza sus

reflexiones a partir de su propia visión de mundo, el cual se superpone al de aquellos que reciben de manera pasiva tal contenido. Para Freire, esta situación niega al hombre como ser transformador del mundo, además de negar la constitución del conocimiento auténtico.

En su análisis sobre el proceso de construcción de conocimiento, Freire (1983) se basa en la idea de que el conocimiento humano se constituye a partir de la relación hombre-mundo – mundo entendido también como naturaleza. Al accionar sobre su entorno, el ser humano transforma el mundo, lo crea; el cual, a su vez, vuelve a influenciar sobre él. Expuesto estas consideraciones, Freire afirma que el mero acto de extender conduce a un equívoco gnoseológico. Sostiene que el mismo posee un carácter estático al resumirse en un traspase de conocimiento-contenido desde el sujeto extensionista activo al campesino transformado en objeto pasivo. Puesto de esta manera, el acto de extender no posibilita las condiciones para generar conocimiento.

Dada esta situación, es necesario que tanto educador como educando¹ asuman el papel de sujetos cognoscentes a la hora de referirse al objeto cognoscible que los mediatiza, pues conocer, conforme éste autor, es tarea de sujetos y no de objetos. Como señala Freire (1983, p. 17), “en el proceso de extensión, observado del punto de vista gnoseológico, lo máximo que se puede hacer es mostrar, sin revelar o desvelar, a los individuos, una presencia nueva: la presencia de los contenidos extendidos”.

A parte de resumirse a la mera captación de la presencia del objeto o de las cosas, se presenta la carencia de acción sobre el mundo, asumiendo la necesidad de que los sujetos, dialógicamente, puedan adentrarse en él. En esa etapa de captación de la presencia, se llega a la opinión o la “doxa”. Para la superación de esta situación, Freire enfatiza la importancia de la acción y reflexión como vía para llegar al “logos” de la realidad. (FREIRE, 1983, p. 20).

¹ Sobre éste punto, la relación entre educador y educando, en su obra *Pedagogía de la Autonomía*, Freire (2015, p. 25) manifiesta que “quien forma se forma y reforma al formar, y quien es formado se forma y forma al ser formado”. Con esto el autor sostiene que enseñar no se resume a transferencia de conocimiento, y que ni formar sería una acción por el cual el sujeto educador, crea, da forma u estilo al educando.

Además de lo ya expuesto, otra cuestión de relevancia es la comunicación, la cual cumple un papel fundamental en la constitución del conocimiento. Conforme Freire (1983, p 44) señala,

No puede quedar reducida a la simple relación del sujeto cognoscente con el objeto cognoscible. Sin la relación comunicativa entre sujetos cognoscentes en torno del objeto cognoscible desaparecería el acto cognoscitivo.

Es necesario un proceso intersubjetivo o de intercomunicación entre los sujetos; esto ocurre a través de signos lingüísticos, y posee una dimensión de relación dialógica, indispensable al acto de conocer. En este sentido, no puede haber un pensamiento aislado de un solo hombre refiriéndose al objeto. Freire sugiere la necesidad de la presencia de otro sujeto pensante, un “co-participe” o un “co-subjetivo-objetivo”, como él lo llamaría.

Un pensador influyente en el ámbito de la educación y en lo que respecta a la concepción pedagógica constructivista es Jean Piaget. Al igual que Paulo Freire, sus ideas han servido de sustento para establecer métodos pedagógicos en la práctica de la extensión rural. A efectos de exponer básicamente las postulaciones de Piaget, nos apoyamos en un material elaborado por la EMATER-Goiás, Brasil, sobre metodologías aplicadas a la práctica pedagógica del extensionista, en el cual se sintetizan sus ideas.

La idea que ha caracterizado a éste pensador suizo, Jean Piaget, es la de considerar que el saber tiene un génesis u origen, teoría que se enmarca en la llamada “epistemología genética”. Según la EMATER-Goiás (2009 p. 3), el interés de Piaget se centraba en “cómo el ser humano amplía su capacidad de pensar y actuar sobre sí, los otros, la naturaleza y la sociedad”. Éste autor propone que el individuo crea o elabora sus saberes a partir de una relación de intercambio con su entorno (considerando el medio físico, las personas, el conocimiento). Piaget,

Parte del principio de que el individuo establece una relación de intercambio con el medio (físico, personas, conocimiento) en un sistema de relaciones vivenciadas y significativas. Este intercambio resulta en un proceso constante de asimilación y acomodación de

conocimientos, al que denomino mecanismos de equilibrio. (EMATER, 2009, p. 3 - traducción del autor).

El concepto de mecanismo de equilibrio trabajado por Piaget, es representado en forma de espiral. La forma de espiral trata sobre la producción del conocimiento como proceso en el que el saber tiende a un equilibrio. Dicho proceso se constituye del *saber previo*, el cual deriva de la experiencia, que luego es transformado y modificado, dando lugar al momento de *desequilibrio*. La característica del concepto desequilibrio, es la de existir cuando el saber previo del sujeto se torna insuficiente frente a sus desafíos, cuando el sujeto no está preparado para entender y actuar; “ (...) en una perspectiva piagetiana, aparece como el momento de la construcción de la motivación para el aprendizaje”. (EMATER, 2009, p. 5).

Además del saber previo y del desequilibrio, la forma espiral encadena otros momentos, que son la *asimilación* y la *acomodación*, del cual resulta el *saber reelaborado*. La asimilación consiste en la inclusión de un nuevo saber en los esquemas preexistentes, ella ocurre de manera simultánea a la acomodación; no se separan, pero son procesos distintos. (...) “Acomodar es dialogar sobre las informaciones obtenidas con lo que ya sabíamos antes, es reelaborar el saber previo”, encaminados a una re-significación (EMATER, 2009, p. 6). En otras palabras, podríamos decir que el saber reelaborado es el encuentro dialógico entre las informaciones que recibimos de fuera de nosotros con los saberes de nuestras estructuras internas.

Según Valadares y Moreira (2009), en la producción del conocimiento por cada ser humano Piaget consideraba fundamental la estructura de pensamiento y los esquemas que la organizan. Estos autores señalan que la asimilación y la acomodación son llamados *invariantes funcionales*, las cuales acompañan la mudanza y el desarrollo de las estructuras y de los esquemas. Conforme expresan, la asimilación es el “proceso mental por el cual los datos de las experiencias se incorporan a los esquemas del sujeto”, mientras que la acomodación “consiste en la modificación de una estructura psicológica por influencia de interacción entre el sujeto y el estímulo ambiental” (VALADARES Y MOREIRA, 2009, p. 54).

En la perspectiva constructivista del conocimiento, Piaget y

Freire convergen en sus ideas al considerar que el mismo se construye en la interacción entre sujeto y objeto. Interacción en la que el sujeto atribuye significados al objeto u conocimiento elaborado, mediado por un sistema de lenguaje. En este sentido, además de ser una construcción personal o interna, “el conocimiento es una producción social y se hace en la interacción con el otro por el lenguaje, dando sentido a las experiencias humanas”. (EMATER, 2009, p 7).

Otro pensador que converge en la perspectiva en la que nos enmarcamos, cuyas ideas han tenido mucha influencia en la educación y han aportado bastante en lo que respecta al proceso de construcción de conocimiento es Lev Vigotsky. Una de las propuestas básicas de éste autor es que el desarrollo cognitivo del sujeto puede ser entendida como el resultado de un proceso socio-histórico, en la que tiene fundamental importancia el medio social en la que se encuentra el sujeto, las consecuencias psicológicas de la cultura y de la actividad humana, resaltando la relevancia del papel del lenguaje y el aprendizaje (VALADARES y MOREIRA, 2009).

Según expresan Valadares y Moreira (2009, p. 56 - traducción del autor),

Para explicar el modo como, en cada individuo, las relaciones sociales se convierten en funciones psicológicas, Vigotsky recurrió al concepto central de mediación (...). El desarrollo asienta en la relación hombre/mundo mediada por sistemas simbólicos, siendo el sujeto al mismo tiempo activo e interactivo y su conocimiento construido con base en instrumento y señales inherentes al medio cultural. .

Para Vigotsky el desarrollo cognitivo es la traducción de la relación social en funciones mentales, a lo que él llama de procesos mentales superiores, la cual ocurre en la socialización; y es en esa interacción social que se da el aprendizaje de los signos (VALADARES y MOREIRA, 2009).

Ya en lo que respecta a la acción pedagógica del extensionista en la visión piagetiana, las consideraciones relevantes que la EMATER-Goiás rescata a partir de Jean Piaget es que, el extensionista debe adoptar una actitud investigativa y estimular la misma en los receptores, de manera a problematizar la realidad y organizar las ideas con el grupo involucrado. Conforme la EMATER-Goiás manifiesta,

La práctica de la extensión fundamentada en el constructivismo tendrá entonces como punto de partida los conocimientos previos ya contruidos en el proceso histórico social y como punto de llegada los conocimientos re-significados por los actores en el proceso de aprendizaje (agricultores y extensionistas). Vale resaltar que el punto de llegada se constituye siempre en un saber previo para el próximo desafío. (EMATER-GOIÁS, 2009, p. 8 - traducción del autor).

En esta perspectiva pedagógica, el papel educador del extensionista consiste en mediar el proceso de producción del conocimiento, y partir de los conocimientos ya existentes, o como lo llama Piaget, conocimientos previos. Además requiere privilegiar, valorizar y respetar el saber de los educandos – en este caso, de las poblaciones rurales. Vale mencionar sobre este punto la sugerencia de Freire (2015, p. 31 y 32) en su obra *Pedagogía de la Autonomía*, en el que manifiesta que enseñar exige respeto al saber de los educandos, y no solo respetar, sino aprovechar la experiencia social, los saberes socialmente contruidos para relacionarlo con la enseñanza del contenido.

La EMATER-Goiás destaca del método de educación de Paulo Freire aplicado a la práctica extensionista la importancia atribuida al hombre como sujeto de su propia educación e historia, pues esto “ (...) constituye la base de la construcción de un proceso participativo de desarrollo rural sustentable que (...) coloca al ser humano como centro de la acción y, por tanto, protagonista de su propio desarrollo” (EMATER-GOIÁS, 2009, p. 12).

1.2 LA FORMACIÓN DE PROMOTORES DEL DESARROLLO EN EL MOVIMIENTO CAMPESINO A CAMPESINO (MCAC)

Considerando la idea implícita hasta ahora en este trabajo, que en el proceso de construcción del desarrollo rural sustentable, de la seguridad y la soberanía alimentaria, tiene importancia la participación activa de los sujetos - en este caso de la agricultura familiar - como centro de acción en la construcción de su desarrollo, en esta sección se presenta una experiencia sobre formación de promotores comunitarios con base en lo que se denomina

pedagogía campesina, realizado por el movimiento campesino a campesino (MCAC).

El movimiento campesino a campesino surge en Mesoamérica en los años de la década de 1970. Junto a organizaciones de campesinos de países como Guatemala, México y Nicaragua, inicialmente², organizaciones no gubernamentales internacionales como: Vecinos Comunales y OXFAM-Inglaterra, entre otras organizaciones, a partir de proyectos comunitarios para la agricultura sustentable, comenzaron a desarrollar técnicas agrícolas de base agroecológica, combinando de manera empírica *prácticas tradicionales* con *técnicas modernas*. (GIMENEZ, 2008).

Esta experiencia inicia frente a la adopción de las técnicas convencionales en la práctica agrícola impulsada por la llamada Revolución Verde (GIMENEZ, 2008). Cabe sumar a esta situación los cuestionamientos sobre las limitaciones de los procesos de extensión agraria tradicional, limitaciones referente a su carácter lineal, por el hecho de resumirse a la transferencia de conocimiento científico; por su desentendimiento de la cultura y los conocimientos indígenas; por falta de perspectiva de género; por poseer un enfoque paternalista, entre otros factores (PIDAASSA, 2006, p. 33).

En este panorama, donde además la agricultura tradicional y la convencional se mostraban insustentables, más agricultores fueron adhiriéndose al MCAC, con lo que más tarde “empezaron a construir redes de conocimiento centradas en el campesino, utilizando metodologías participativas y promoviendo la educación no formal” (GIMENEZ, 2008, p. 9).

El Movimiento Campesino a Campesino tiene como iniciativa generar conocimiento con énfasis en técnicas y/o prácticas agrícolas de base agroecológica, interesa para este trabajo rescatar aspectos de su metodología y pedagogía aplicadas para formar promotores o líderes comunitarios, metodología caracterizada por tener como centro y protagonista al mismo campesino.

Según Giménez (2008, p.109), ya que el método para compartir el conocimiento son los diálogos, como también, las investigaciones y las

² El Movimiento Campesino a Campesino ha alcanzado otros países de Centroamérica, el Caribe y América del Sur, con experiencias en países como Perú, Bolivia, Colombia y Argentina, por ejemplo.

acciones son dirigidas por los mismos campesinos, la metodología campesino a campesino puede ser “ (...) descrita como una pedagogía que se sustenta en la praxis campesina”. Además, éste autor agrega que,

Combinando teoría y práctica, Campesino a Campesino extrae el conocimiento de sus fuentes campesinas así como de los técnicos y de los científicos. En este sentido, Campesino a Campesino es una comunidad epistemológica que accede, genera y comparte conocimiento para alcanzar sus propios fines. (GIMENEZ, 2008, p. 109).

Respecto a la metodología, el MCAC utiliza diferentes tipos de herramientas para ejercer actividades, entre las cuales podemos citar: talleres metodológicos, días de campo, intercambio, encuentros y grupos de experimentación, socio-dramas, canciones, poemas, entre otros. En cuanto a la carga horaria, se destinan a las actividades 80 por ciento de práctica y 20 por ciento de teoría (PIDAASSA, 2006, p. 26). Conforme Giménez (2008, p. 129), estas actividades permiten establecer una intensa relación entre los campesinos, tornándolas en procesos de comunicación significativa.

Cabe mencionar que ésta pedagogía no posee un carácter estático y homogeneizado, pues conforme las experiencias y las condiciones cambiantes ella evoluciona y acumula conocimiento. Para Gimenez (2008), el hecho de innovar y compartir continuamente, ha generado un proceso dinámico de aprendizaje social, sustentado en la cultura campesina y en la familia.

Otras de las características resaltables de los principios de ésta metodología son: la horizontalidad y la acción-reflexión-acción, las cuales están inspiradas en el educador brasileiro Paulo Freire. Consiste en un proceso de apropiación gradual, además de no ser escolástica, es decir, no es un modelo transmisor de conocimiento para ser memorizados, donde el educando asume el papel de receptáculo y depositario de informaciones. Vale mencionar también que el método campesino a campesino no busca formar técnicos a través de cursos intensivos de capacitación, ni centrarse únicamente en aspectos tecnológicos y metodológicos, sino que más allá de eso, contempla la dimensión social, cultural, económica y política (PIDAASSA, 2006, p. 22/27).

En cuanto a la identificación de los promotores y promotoras,

ella se realiza una vez que el proceso dentro de una comunidad haya evidenciado personas comprometidas con la metodología, predispuestas e interesadas, además de tener que cumplir una lista de habilidades y cualidades requeridas³ (PIDAASSA, 2008, p. 44). Así,

A medida que la aplicación de procesos «De Campesino a Campesino» va avanzando con sus diferentes pasos, como DPR y definición de las soluciones, visitas de intercambio y pruebas de las mejoras conocidas, irán perfilándose las personas que reúnen las cualidades para ser promotores o promotoras. Es decir, se trata de un proceso de surgimiento natural. (PIDAASSA, 2008, p. 97).

Los promotores surgen de procesos graduales, sensibles y ajustables. Estas personas son seleccionadas y asisten a un taller para aprender las bases conceptuales de la metodología, de agricultura sostenible, de seguridad alimentaria y sobre enfoque de género (PIDAASSA, 2008, p. 45).

El abordaje teórico presenta un esbozo sobre cómo ocurre el proceso de construcción de conocimiento, apuntando la implicancia de la relación entre sujeto y objeto, la interacción de las personas con el medio físico y la influencia social, cultural e histórica sobre la subjetividad del individuo. Se muestra además técnicas, métodos o herramientas para formar promotores del desarrollo y ejercer acciones de extensión rural, las cuales pueden servir como medio para generar ideas, proyectos, planes de desarrollo o tanto para elaborar propuestas de acciones de políticas públicas como las perseguidas a través de los cursos de formación de jóvenes de la REAF.

En el siguiente capítulo se describe el surgimiento del grupo temático de jóvenes rurales y el curso de formación para jóvenes de la REAF. En una de las secciones se presentan aspectos de su metodología y se exponen algunas de las técnicas u herramientas empleadas para desarrollar las actividades de los módulos de la cuarta edición del curso, que remeten a discusiones realizadas en este primer capítulo.

³ Tales habilidades y cualidades hacen referencia a los siguientes criterios: contar con una unidad de producción familiar ejemplar, con experiencias agroecológicas replicables; desea mejorar sus condiciones de vida; gusta de compartir y ayudar; tiene espíritu de solidaridad; es permeable a una relación justa entre géneros; tiene una base en conocimientos técnicos, entre otros.

CAPÍTULO II: EL GRUPO TEMÁTICO DE JUVENTUD RURAL Y EL CURSO DE FORMACIÓN DE JÓVENES RURALES DE LA AGRICULTURA FAMILIAR DE LA REAF-MERCOSUR

La primera sección abarca el surgimiento del grupo temático de juventud rural de la REAF y la segunda sección el proceso de creación de los cursos en la que se describe parte de su historia hasta la tercera edición. Conforme acentuamos anteriormente, el énfasis dentro de este estudio es la cuarta edición del curso, debido a esto, las últimas secciones de éste capítulo trata sobre el primer y segundo módulo y, el desarrollo del contenido se amplía al incluir en el apéndice la relatoría del desarrollo de las actividades del segundo módulo del cuarto curso y la sistematización de las informaciones de la etapa virtual de esa edición.

2.1 EL SURGIMIENTO DEL GRUPO TEMÁTICO DE JUVENTUD RURAL

El curso de formación para jóvenes rurales de la agricultura familiar de la REAF es ejecutado dentro de uno de los cinco grupos temáticos del mencionado organismo que es el GT de Juventud Rural. Los grupos temáticos, a grande rasgo, constituyen un espacio para la realización de diálogos políticos, generar informaciones y definir iniciativas. Son los que proporcionan informaciones y recomendaciones a la plenaria regional como también reciben demandas de ella. (REAF, 2014a).

El grupo temático de juventud rural es el espacio donde se discuten temas y problemáticas respecto a la juventud rural. Conforme la REAF-MERCOSUR (2010, p. 33) “reúne agentes públicos, jóvenes líderes rurales, agentes sociales y entidades de ese segmento en un gran espacio de promoción del diálogo”, teniendo como objetivo:

Pensar, en el ámbito del MERCOSUR, propuestas e iniciativas dirigidas a ese grupo social que representa la continuidad de una agricultura responsable por la seguridad alimentaria, por gran parte de los empleos en el campo y por una agricultura más sustentable (REAF-MERCOSUR, 2010, p. 33 - traducción del autor).

Según indica la REAF (2014a), el GT de Juventud Rural fue creado en el año 2006 durante el sexto encuentro regional de la REAF en Porto Alegre, Brasil. Surge a partir del reconocimiento de la relevancia de la dimensión generacional y la importancia de éste segmento social para la sucesión de la población rural en el marco del desarrollo sostenible.

De acuerdo con REAF (2014a) y REAF-MERCOSUR (2010, p. 33) el grupo temático de juventud rural ha generado cinco temáticas sobre las que se apoya, las cuales son: 1) acceso a la tierra para los jóvenes, 2) educación del campo, 3) migración campo-ciudad, 4) sistemas de producción y manejo sustentable de los recursos naturales y, 5) el fortalecimiento institucional de la temática de juventud rural, destacándose el énfasis en la inserción productiva y generación de renta por parte de éste segmento social rural.

Además de la realización de las ediciones del curso, entre otras iniciativas impulsadas por éste grupo temático y la REAF, se destaca la recomendación hecha por el Consejo del Mercado Común (CMC) REC 02/11 sobre educación rural, la cual consiste en el fortalecimiento de las políticas de educación del campo en los diferentes niveles y modalidades, como también considerar y valorizar las experiencias pedagógicas de las organizaciones del medio rural. (REAF, 2014a). Conforme algunos artículos de esta recomendación, otros puntos resaltables son: la consideración de la diversidad rural, en cuanto al aspecto social, cultural, ambiental, económico, género, generación, raza y etnia de manera a lograr políticas públicas específicas (MERCOSUR, 2011).

2.2 EL CURSO DE FORMACIÓN DE JÓVENES RURALES DE LA AGRICULTURA FAMILIAR DE LA REAF

La realización del curso regional de formación de jóvenes rurales fue aprobada en el séptimo encuentro de la REAF, celebrado en Asunción, Paraguay, en el año 2007. La construcción de la primera edición del curso fue planeada principalmente por Argentina y Brasil, encargándose de su conducción y ejecución. Los demás países colaboraron en la movilización y el

transporte de los participantes. En esta ocasión, fueron establecidos dos objetivos principales que orientarían el curso: 1) ofrecer una experiencia concreta de intercambio y participación de la REAF, la cual visa la construcción y participación de la ejecución de una propuesta de agenda de trabajo sobre juventud rural y; 2) valorizar las diferentes identidades, la condición de la juventud y de su papel protagonista en la reproducción de la agricultura familiar (REAF, 2014b).

Según el documento de discusión elaborado por la REAF (2014a), la organización del contenido curricular y la metodología en la que se basarían los cuatro módulos del primer curso fueron aprobadas también en el año 2007, durante el octavo encuentro regional de la REAF realizado en Uruguay. Conforme el texto “cada módulo tenía un tema con objetivos específicos y componentes curriculares distintos entre sí”, pero a pesar de esto, las temáticas dialogaban con las propuestas generadas en el ámbito de la REAF.

La realización de la segunda edición del curso como sus propuestas fue aprobada en la decimosexta REAF en diciembre del año 2011. En la plenaria de la decimoctava REAF del año 2012 se acordó la realización de la tercera edición, y en la reunión preparatoria de la decimonovena REAF se acordó la propuesta (REAF, 2014a). Más adelante, en el cuadro 1, se muestran algunas de las propuestas o ejes conceptuales para la realización de cada curso.

Con relación al perfil de los jóvenes que participaron de los cursos de formación de jóvenes, provienen de organizaciones de la sociedad civil que integran la REAF, del MERCOSUR ampliado (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela) y eventuales convidados como de países de Centroamérica (Costa Rica, Honduras, y Nicaragua). Deben cumplir una faja etaria de entre 18 a 29 años y después de egresar tendrían la función de desarrollar trabajos con jóvenes en el ámbito de sus organizaciones (REAF, 2014a)

El cuadro siguiente expone los cursos y los módulos realizados desde el año 2008 hasta 2015. Abarca los ejes conceptuales o temas tratados en cada edición como también el año y el lugar donde fue realizado cada módulo.

Cuadro 1 – Síntesis de los cursos realizados desde el año 2008 hasta 2015.

Cursos	Módulos	Ejes conceptuales	País	Lugar	Año
I curso	IV módulos	Desarrollo rural del Mercosur a partir de un abordaje generacional/juvenil.	Argentina	Luján, Buenos Aires	2008
		Metodologías para la ampliación del capital social y protagonismo de la juventud, a través de análisis de situaciones, estrategias de participación y elaboración de proyectos.	Brasil	Rio de Janeiro	2008
		Integración regional y reglas multilaterales.	Argentina	Posadas	2009
		Innovación y reconfiguración de las prácticas productivas, y sobre los temas principales de la agenda del GT.	Brasil	San Antonio da Patrulha e Marcelino Freire, Rio Grande do Sul	2009
II curso	II módulos	Caracterización de la agricultura familiar, integración suramericana.	Argentina	Buenos Aires	2012
		Políticas públicas para la juventud, agenda de los jóvenes para la agricultura familiar.	Brasil	Foz do Iguaçu	2012
III curso	I módulo	Caracterización de la agricultura familiar, integración suramericana, políticas públicas para agricultura familiar.	Uruguay	Canelones	2013
IV curso	II módulos	Desarrollo de la agricultura familiar en América Latina, políticas públicas para la agricultura familiar.	Brasil	Brasilia	2014
				Brasilia	2015

Fuente: elaboración propia.⁴

A partir de la experiencia generada durante las tres primeras ediciones del curso, el grupo temático de juventud rural ha conseguido identificar cuatro ejes conceptuales que constituiría el marco general de su acción, los cuales son: 1) caracterización de la juventud rural de la agricultura familiar y sus organizaciones, 2) integración regional latinoamericana y

⁴ Las informaciones del cuadro derivan de archivos de la REAF como: relatoría, documentos de discusión y los temarios del primer, segundo y tercer curso. Vale mencionar que esos archivos fueron agrupados en dos, a fin de ordenarlos e incorporarlos como referencia bibliológica, las cuales están expresadas de la siguiente forma: (REAF, 2014a) y; (REAF, 2014b).

caribeña, 3) políticas públicas diferenciadas para la agricultura familiar, incluyendo las políticas de promoción de la autonomía económica de las mujeres rurales y las dirigidas a la juventud rural y, 4) construcción de la agenda del grupo temático de juventud (REAF, 2014a).

Tratándose de los ejes conceptuales orientadores del curso, a parte de los ya mencionados anteriormente, se podría resaltar la relación entre la categoría social juventud rural de la agricultura familiar y la sucesión o continuidad en la tenencia de la tierra, sus interfaces con el desarrollo rural, la seguridad alimentaria y la integración regional.

Otros conceptos que componen el temario del curso hasta la tercera edición y que aparecen con mucha frecuencia, hacen referencia respecto a: seguridad y soberanía alimentaria, reforma agraria, organización social y política de los jóvenes, marco institucional y políticas públicas para la juventud en la región (REAF, 2014b).

En cuanto al modo de tratar estos conceptos durante la ejecución de las actividades de los módulos del curso, conforme la REAF (2014b) fueron tratados en forma de panel, dirigido por *palestrantes*. Por citar algunos ejemplos, los *palestrantes* o expositores estuvieron conformados por profesores de instituciones de la región como la Universidad de la República del Uruguay (UDELAR), Universidad de Integración Latinoamericana (UNILA), Universidade de Brasília (UnB), Universidad de Buenos Aires (UBA), Programa de Pós-graduação em Desenvolvimento, Agricultura e Sociedade da Universidade Federal Rural de Rio de Janeiro (CPDA/UFRRJ), Universidade Federal de Pelotas (UFPeI), Fundación Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO); representantes de instituciones estatales como el Ministerio do Desenvolvimento Agrario (MDA-Brasil), Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA-Argentina); miembros de organizaciones sociales rurales como la Confederación de Productores de la Agricultura Familiar del Mercosur (COMPROFAM), Confederación Nacional de Trabajadores de la Agricultura (CONTAG), Federación de Trabajadores de la Agricultura Familiar (FETRAF), Movimiento Interestadual de Quebradeiras de Coco Babaçu (MIQCB) y coordinadores de la REAF.

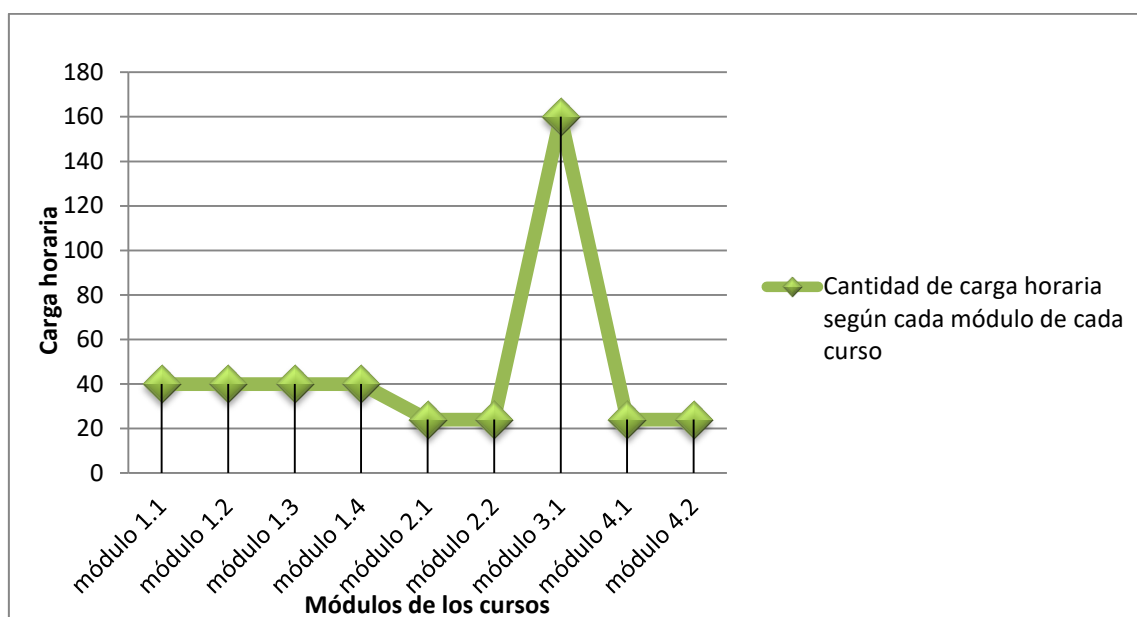
Como parte de la metodología de los cursos, cabe mencionar las actividades de visitas de campo realizadas en cada módulo. De entre tales

actividades se podría nombrar las visitas a productores familiares hortícolas, frutícola, incluso panificadores, productores con base en agricultura orgánica y, las experiencias en comercialización y micro-finanzas de la agricultura familiar como es el caso de la visita a la Feria Franca de Misiones, Argentina, conforme consta en el tercer módulo del primer curso.

La importancia de las actividades de campo reside en la posibilidad de ampliar la experiencia de los cursantes a partir de la observación de las diferentes situaciones que presenta la agricultura familiar en los lugares y países donde se realizaron los cursos.

El siguiente gráfico muestra la cantidad de carga horaria según cada módulo de cada curso de formación de jóvenes de la REAF.

Gráfico 1 – Cantidad de carga horaria según cada módulo de cada curso



Fuente: elaboración propia a partir de datos del documento de discusión (REAF, 2014a)

En un periodo de aproximadamente ocho años, se han realizado cuatro cursos y nueve módulos, en siete ciudades de tres países. Se puede observar que los cursos no poseen la misma cantidad de módulos, ni los módulos la misma carga horaria salvo en el caso del segundo y el cuarto curso, en los que se evidencia equivalencia en esos aspectos. Es importante aclarar que la carga horaria de los cursos dependía, en gran medida, de los recursos disponibles según cada evento, lo que contribuyó para que cada curso tuviera

una dinámica propia, con más o menos módulos. La carga horaria también estuvo dependiente de la dinámica del equipo del país sede del evento, directamente involucrado en la organización de las actividades.

Según datos de la REAF (2014a), hasta el tercer curso fueron formados aproximadamente 127 jóvenes, a los que se deben sumar los 40 jóvenes del cuarto curso, totalizando 167 egresados. La cantidad de plazas en los cursos fueron discutidas en las sesiones nacionales de la REAF, siendo confirmadas en las sesiones regionales. Los jóvenes fueron indicaciones de las organizaciones sociales de los países y gobiernos. En general, el número de cupos por país son similares, aunque los países sede normalmente disponen de un número mayor de cupos, pues el costo involucrado para desplazamiento y participación de los jóvenes es menor en el país sede del evento.

Cuadro 2 – Cantidad de jóvenes en los cursos por país

Edición	Local	Cuantidades de jóvenes por país
I Curso (2008/2009)	Argentina y Brasil	40 jóvenes rurales (12 argentinos, 10 brasileños, 09 chilenos, 04 paraguayos y 05 uruguayos)
II Curso (2012)	Argentina y Brasil	44 jóvenes rurales (10 argentinos, 10 brasileños, 02 chilenos, 02 ecuatorianos, 10 paraguayos y 10 uruguayos).
III Curso (2013)	Uruguay	43 jóvenes de seis países (10 argentinos, 09 brasileños, 02 chilenos, 02 ecuatorianos, 09 paraguayos y 11 uruguayos).
IV Curso (2014/2015)	Brasil	40 jóvenes provenientes de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Paraguay, Uruguay, Venezuela, Costa Rica, El Salvador y Nicaragua *Información de la ATA XXIII Reunión REAF

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del documento de discusión de la REAF (2014a).

La cantidad de egresados de las ediciones del curso de formación de jóvenes de la REAF podría significar impactos o logros de ésta iniciativa. Podríamos considerar que los conceptos tratados y las herramientas empleadas en el ámbito de los cursos han llegado a las organizaciones de la sociedad civil que integran la REAF-MERCOSUR a través de los propios

jóvenes que han participado. Cabe mencionar por ejemplo que, después de egresados, hubo jóvenes que ocuparon cargos directivos dentro sus organizaciones y otros que continuaron involucrándose en las actividades de las secciones nacionales de la REAF, aspectos estos que fueron mencionados en las entrevistas. Pero sería de suma importancia tener una investigación específica para identificar como los jóvenes egresados utilizan la formación de los cursos, que no fue posible profundizar en este estudio de trabajo de conclusión de curso.

2.3 LA CUARTA EDICIÓN DEL CURSO

La realización del cuarto curso de formación para jóvenes rurales de la agricultura familiar fue aprobada en el vigésimo encuentro regional de la REAF. Tuvo dos módulos: el primero se realizó durante los días 16 a 23 de noviembre del año 2014 y, el segundo del 7 al 16 de junio del año 2015, ambos en la ciudad de Brasilia, Distrito Federal - Brasil. La preparación de esta edición estuvo principalmente dirigida por el Ministerio de Desarrollo Agrario (MDA) de Brasil, el cual articuló a los gobiernos de los países partícipes del Mercosur, organizaciones de movimientos sociales, universidades de la región, asesores y algunos egresados de las ediciones de los otros cursos. (REAF, 2014b).

Ambos módulos fueron desarrollados en el marco de cuatro objetivos:

- 1) Crear un espacio-tiempo de integración entre los y las jóvenes trabajadores(as) de la agricultura familiar; 2) Fomentar un espacio de creación de debates sobre el desarrollo de la agricultura familiar en América Latina; 3) Crear posibilidades de creación de políticas públicas para la agricultura familiar en el Mercosur; 4) Ampliar la participación de los y las jóvenes de la vida política de su país. (REAF, 2014b).

Según la relatoría de la REAF (2014b) los organizadores se reunían periódicamente para discutir el planeamiento de esa edición. Teniendo en cuenta la necesidad de definir la logística, transporte, local, alimentación y

las actividades de los módulos, la preocupación durante esas reuniones hacía referencia a cuál metodología aplicar para garantizar mayor participación.

Otras preocupaciones identificadas es acerca de cómo garantizar que los participantes del curso sean los verdaderos protagonistas de su propio conocimiento y, cómo dialogar considerando la pertinencia de los dos idiomas: portugués y español. Conforme la mencionada relatoría,

La propuesta del curso es la de propiciar una construcción colectiva del saber a partir de temas de interés [...] La calidad del curso dependería de la participación y el involucramiento efectivo de los y las jóvenes de la agricultura familiar (REAF, 2014b).

El idioma se ha presentado como uno de los factores que más dificulta la comunicación, el diálogo y en consecuencia la construcción colectiva del conocimiento. De forma a lidiar con ésta dificultad, se ha consensado desarrollar las actividades empleando recursos lingüísticos como: teatro, títeres, programa de radio, mímica, música, poesía, entre otros (REAF, 2014b).

Respecto al procedimiento para desarrollar ésta edición, en las reuniones de preparación del curso y los módulos fue propuesto que: “los participantes – incluyendo a todos envueltos en el curso, desde su preparación hasta su ejecución y evaluación – son sujetos del proceso de formación y de conocimiento”. Además, se establece como base el proceso de intercambio de experiencias, informaciones, conocimiento y sentimiento entre los organizadores, coordinadores, jóvenes, investigadores y profesores. (REAF, 2014b).

Cabe mencionar que la cuarta edición del curso de formación de jóvenes rurales de la REAF tuvo una etapa virtual y presencial. Fue creada una comunidad virtual que tiene como función estimular el intercambio entre los participantes, posibilitar la difusión de informaciones y documentos. A través de ésta herramienta se pudo realizar actividades a distancia como tareas escritas, lecturas, fórums de debate, entre otras. La misma fue montada a través de *google groups* o correo electrónico y empleada antes de realizarse la etapa presencial del primer y segundo módulo de ésta edición (REAF, 2015).

2.3.1 Sobre el desarrollo de las actividades del primer módulo

La perspectiva metodológica o pedagógica como también el tipo de actividad empleado para desarrollar los módulos de cada curso supone el método, técnica, herramienta o dinámica escogida para alcanzar los objetivos propuestos en el marco de cada edición de los cursos.

Al respecto, se describe algunas actividades empleadas durante el primer y segundo módulo del cuarto curso. A continuación se presenta un cuadro con el tipo de actividad, dinámica o herramienta y el contenido, elaborado a partir de la relatoría sobre el primer módulo de la cuarta edición del curso que contiene la descripción de las actividades desarrolladas, la cual fue redactada por la REAF. Seguidamente, se describen dos de las actividades resaltantes del segundo módulo, mientras que otros tipos de actividades de éste módulo se encuentran en la relatoría de la etapa presencial localizada en el apéndice I.

Cuadro 3: Síntesis del tipo de actividad y el contenido del primer módulo del cuarto curso de formación de jóvenes de la REAF

Jornada	Tipo de actividad	Contenido
Día 1	Plenaria dialogada	Presentación de los contenidos y de la metodología del curso
	Dinámica de ocupación de espacio, ocupar los espacios de los valores; formación de grupos por criterios (color de los ojos, idioma, signo, género, edad, entre otros); escribir en tarjetas (cartulinas) un valor esencial para la agricultura familiar; contar o inventar historias de vida en los grupos formados y mezclar los grupos para contar las historias; dinámica de las palabras cruzadas y debate en grupo sobre las palabras Montar una colcha de valores.	Construcción de identidad de grupo: valores presentes en la agricultura familiar, identidad de los jóvenes en el Mercosur.
	Decorar el espacio de la sala con nuestros símbolos, cantos, cultura. Organizar los participantes por países. Observar y conversar sobre las exposiciones.	La visibilidad de nuestro espacio. ¿Cómo nosotros jóvenes nos colocamos en este espacio? ¿Qué es ser joven en este espacio-territorio? ¿Qué nos dice? ¿Qué puede y debe ser transformado en este espacio?
Día 2	Debatir y construir concepciones sobre agricultura familiar y desarrollo en América Latina. Montar una colcha con fragmentos del texto de Carlo Jara. Leer, organizar y analizar los fragmentos del texto (con presencia del autor).	Trabajo sobre la colcha de valores. ¿Cómo fomentar políticas que puedan edificar aquellos valores? Textos de Carlos Julio Jara: Innovación social, solidaridad y buen vivir; y Desplegando el buen vivir rural desde las redes sociales

		en comunicación.
	Visita de campo o visita técnica. Actividad dividida en cinco fases.	Una mirada sobre la vida y el trabajo en la juventud
Día 3	Fase uno y dos: de reflexión, elaboración de cuestionario y preparación para la visita de campo.	Señalar en un reloj el día a día de cada uno durante la semana y formar grupos (algunos grupos, intencionalmente, de solo hombres y/o mujeres) para comparar la media común de actividades. Cuántas horas para trabajar, alimentarse, recrearse, dormir o estudiar.
	Dinámica del reloj	
	Debatir y reflexionar sobre trechos del texto de Elisa Guaraná de Castro (con presencia de la autora).	Texto de Elisa Guaraná de Castro: Entre ficar e sair.
	Presentación a los jóvenes participantes los lugares que irían a visitar y selección del lenguaje a través del cual transmitirían sus experiencias. Lenguaje lúdico, no racional: teatro, teatro de muñecos, vídeo, música, poesía, programa de radio.	
	Fase tres: visita de campo	Observación y conversación con los visitados sobre el proceso de gestión, producción y mercado como también sobre la familia, comunidad y sociedad.
Día 4	Fase cuatro: visitas de campo	Montaje de las presentaciones de socialización de las visitas
Día 5	Fase cinco: visita de campo	Reflexiones de los integrantes del grupo y percepciones de la plenaria
	Presentaciones artísticas de los grupos.	
	Grupo 1: teatro	Visita al asentamiento colonia 1
	Grupo 2: fantoche	Visita a Fazenda Larga
	Grupo 3: video	Vista a sede de la EMBRAPA Hortalizas
	Grupo 4: música	Visita a grupo cultural Ceilandia
	Grupo 5: programa de radio	Visita a la Cooperativa de Lagoa Formosa – COOPERLAG

Fuente: elaboración propia a partir de informaciones de la relatoría de la REAF (2014b)

Cabe resaltar las actividades en la que se discute y reflexiona el contenido de fragmentos de textos con presencia de los autores. Las actividades de visita técnica o visita de campo por el modo de abordarla al emplear diferentes formas de expresar las experiencias. Y una de las características de la educación popular, que es la de mostrar al formando el proceso educativo que transitará.

2.3.2 Sobre el desarrollo de las actividades del segundo módulo

El segundo módulo resalta las actividades de teatralización de programas de radio y un caso de juicio en un tribunal de justicia. Ambas actividades fueron desarrolladas durante el periodo de un día cada uno.

La *radio-teatro* consistió en teatralizar un programa de radio para tratar temas decididos colectivamente como: sucesión rural, sustentabilidad agroecológica, juventud, economía solidaria, REAF, MERCOSUR, CELAC, entre otros. Tal actividad fue denominada *radio voces da/de la América*. El medio para presentarla se consensuó lo siguiente: grabaciones de voz, entrevista, música, humor, *jornalismo*-noticias, reporte de campo, fútbol, crítica, política, cultura o publicidad.

Antes de proceder a formar los grupos para esta tarea se realizaron, nuevamente, actividades de movimiento corporal como también de canto. Luego, durante el resto de la mañana y parte de la tarde se realizaron los ensayos previos; el resto de la jornada concluyó con la presentación general de cada grupo.

En cuanto al *teatro-tribunal*, se podría decir que fue básicamente similar a la *radio-teatro*. Ésta actividad fue denominada *Tribunal Justicia*, consistió en simular y teatralizar un caso de *juicio-demanda* en un juzgado. Para esto se formaron dos grupos y ambos deberían posicionarse a favor de un tipo de agricultura cada uno: la agricultura *convencional-patronal* o la agricultura familiar⁵. Cada grupo tuvo que prepararse para elaborar y defender sus argumentos, las fortalezas y las debilidades. Ver en Apéndice I las fotografías del desarrollo de ambas actividades.

Se destacan éstas actividades por posibilitar la inclusión de todos los participantes del curso en una discusión que, mientras tiene profundidad teórica, fue propuesta de una manera accesible a todos. Durante la teatralización de las programaciones de radio, por ejemplo, se realizaron

⁵ La denominación agricultura convencional-patronal y agricultura familiar surge como propuesta durante el desarrollo del curso para identificar los más visibles tipos de agricultura en el medio rural de la región. Los criterios más comunes considerados para caracterizar tipos de agricultura, generalmente, constituyen la cantidad de mano de obra empleada en la finca, cantidad de hectárea de tierra por familia y el modo de producción: la dependiente de insumos químicos-sintéticos de la agricultura industrializada o la de base orgánica, agroecológica.

entrevistas tanto a los cursantes como a los coordinadores del curso, la cual enriqueció aún más el trabajo de cada grupo al posibilitar mayor circulación de informaciones y/o reflexiones de los entrevistados. Además, han propiciado el debate y discusión colectiva sobre las temáticas abordadas.

CAPÍTULO III: REFLEXIONES SOBRE LA METODOLOGIA APLICADA EN LAS EDICIONES DEL CURSO DE JÓVENES DE LA REAF

Este capítulo tiene por objetivo exponer reflexiones tanto sobre la metodología empleada para desarrollar las actividades como sobre las potencialidades y los desafíos del curso de formación de jóvenes de la REAF en todas sus ediciones. Para esto, se ha elaborado un cuestionario semiestructurado (Anexo 1), aplicado a dos egresados de los cursos, dos profesores de la UNILA y tres representantes de la REAF.

En total son siete los entrevistados⁶, quienes fueron escuchados conforme la proximidad y involucramiento en las actividades del curso: tanto en la planificación, coordinación y ejecución como en carácter de expositor y cursante. Las entrevistas fueron aplicadas de varias formas: vía Skype con grabación de voz, entrevista personal con grabación de voz y vía correo electrónico – enviando el cuestionario semiestructurado para responder escrito.

3.1 REFLEXIONES DERIVADAS DE LAS ENTREVISTAS

El cuestionario introduce indagando acerca de si ha participado del curso, cuál y cuándo. Las demás preguntas están formuladas en torno a los momentos y/o situaciones que más contribuyen en la formación del cursante, el tipo de actividades y sus características, si ha percibido mudanzas en la metodología, el desafío del curso en cuanto a su aspecto metodológico como su potencial en el marco del desarrollo rural, la seguridad alimentaria y la agricultura familiar.

3.1.1 Momentos o situaciones que más contribuyen en la formación de los jóvenes

Uno de los interrogados, egresado de la segunda edición del curso de formación de jóvenes de la REAF, ha mencionado que “(...) son los

⁶ Ver en apéndice 1 la relación e identificación de los entrevistados.

intercambios de experiencia y la vivencia entre los jóvenes participantes” (Entrevista 1).

Otro de los entrevistados destaca tres momentos: 1) “(...) las visitas a las experiencias de los agricultores familiares”, por construirse un vínculo entre ellos al relatar su vivencia, perspectivas a futuro y el relacionamiento con las políticas públicas; 2) los trabajos grupales de teatralización en el marco de la educación popular y; 3) el contacto directo de diálogo entre los jóvenes con actores reales de la política pública, dirigentes y académicos (Entrevista 5).

Aún en relación a los momentos o situaciones que más contribuyen en la formación de los cursantes, un entrevistado, quien es asistente técnico de la secretaría técnica de la REAF, señala “los espacios de reflexión colectiva sobre la realidad de los jóvenes rurales” proporcionados por los cursos (Entrevista 2).

Ante la misma pregunta un entrevistado (Entrevista 7), responsable del área de comunicación de la REAF y agente de la Dirección General de Desarrollo Rural del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP) de Uruguay, quien participó en la organización de la tercera edición del curso de formación de jóvenes, ha señalado los siguientes momentos: el encuentro en sí de jóvenes de diferentes lugares que permite conocer diferentes realidades: las visitas de campo, por permitir observar, escuchar y generar conversación entre los jóvenes y la gente que los recibe en el predio visitado; la dinámica de taller, por mostrarse efectiva al exigir actividad corporal, la cual aproxima en mayor medida al contenido; y cuando se generan espacios donde la gestión y la creatividad son encaminadas por los jóvenes, no estrictamente estructurada por el docente.

Combinar teoría y visitas de campo en las actividades de los módulos del curso fue considerado fundamental por otro entrevistado (Entrevista 6). El mismo expresa que tal estrategia y metodología permiten discutir la teoría a partir de la realidad. Conforme ha mencionado: “(...) cada módulo tiene visitas de campo, visitas técnicas, a donde vamos para conocer, para confrontar el debate teórico con la práctica”. Sostiene que después de volver de las visitas de campo la intervención del cursante es más calificada.

El intercambio de experiencia también fue resaltado por uno de

los entrevistados (Entrevista 4), quien participó como expositor de algunas de las temáticas contenidas en la segunda y tercera edición del curso, al recordar un momento particular durante el desarrollo de las actividades del curso. Conforme ha comentado, tras haber surgido como tema montar una cooperativa, una participante relató su experiencia en planeamiento y gestión de proyectos de una cooperativa de productores de leche. Considerando la mencionada situación, en la que los cursantes exponen informaciones a partir de sus vivencias, el entrevistado señala que pueden surgir ejes temáticos como por ejemplo el caso de formación de cooperativas y que identificadas las temáticas pueden ser tratadas de forma continuada en actividades específicas de intercambio de experiencia.

3.1.2 Metodologías y actividades utilizadas para desarrollar el curso

Refiriéndose al tipo de actividades desarrolladas, el asistente técnico de la secretaría técnica de la REAF (Entrevista 2) opina que ellas “se presentan como instancias de construcción colectiva lo que permite apropiación y empoderamiento”, teniendo como característica la educación popular.

Otro de los entrevistados egresado del curso menciona la realización de exposiciones de profesionales del área del desarrollo rural y opina que: “(...) cuando el expositor hablaba, abría una rueda de conversación que dialogaba entre la exposición y nuestras realidades. Esto me parece bastante rico, muy interesante”. Por otra parte, llama su atención a la forma (extra sala de clases) de posibilitar la integración entre los jóvenes mencionando que se ha tratado de mezclarlos y no agruparlos según nacionalidad, la cual permite el diálogo, la conversación y la construcción de afinidades políticas, de puntos de vista. Sugiere que eso puede mantenerse (Entrevista 6).

Por su parte el entrevistado miembro del área de comunicación de la REAF entiende como debilidad las exposiciones largas en formato de aula. Sostiene que “(...) los jóvenes la rechazan, se alejan del tema, se alejan del lugar, no rinde”. Menciona que hay intentos de mejorarlo a través de la metodología, de evitar ese tipo de construcción de conocimiento. “(...) En vez

de que la comunicación sea transmisión de mensajes, sea más dialógica, de ida y vuelta” (Entrevista 7).

Para otro entrevistado (Entrevista 4) las palestras o exposiciones son interesantes desde el punto de vista teórico y por el hecho de involucrar actores del ámbito académico como de movimientos sociales. Sostiene que metodológicamente la estructura del curso en formato de palestras, oficinas, visitas de campo y debate es adecuada. Pone en cuestión las temáticas tratadas respecto a quiénes las definen y sobre su continuidad indicando que puede haber ejes temáticos permanentes.

3.1.3 Potenciales y desafíos del curso de formación de jóvenes de la REAF

Sobre los desafíos del aspecto metodológico del curso, uno de los entrevistados apunta la necesidad de mayor protagonismo de las organizaciones sociales en la construcción de las actividades y sugiere la participación de varios actores, citando extensionistas, educador, investigadores del área y de instituciones públicas. “(...) Creo que esa heterogeneidad de sujetos permitiría una visión más holística del tema” (Entrevista 1).

Otro entrevistado señala como desafío conseguir tratar las problemáticas pertinentes a la juventud rural a partir de las diferentes experiencias y saberes de los mismos jóvenes (Entrevista 7).

Consultado sobre los aspectos de la metodología que se puede mejorar, un entrevistado (Entrevista 5) sugiere pensar bien los espacios de intercambio de experiencia mencionando la posibilidad de hacer trabajos previos a la realización del curso, que los jóvenes puedan llegar con algo preparado para presentar e indica que los participantes pueden estar munidos de informaciones con referencias bibliográficas básica elaborada por la REAF y/o grupo temático. Añade otros aspectos como programar bien las visitas de campo y conseguir mayor cantidad de participantes, tanto del ámbito gubernamental como de organizaciones de la sociedad civil.

Todavía en términos de lo que podría ser mejorado, otro entrevistado (Entrevista 6) levanta cuestionamientos sobre la cantidad o

amplitud de informaciones en forma de textos, manifestando que pueden resultar cansadores y poco asimilables teniendo en cuenta las otras actividades. Además de mejorar el material de estudio, apunta como desafío del curso ampliar la participación de los jóvenes en el ámbito de la REAF.

Un entrevistado (Entrevista 3) sostiene que el potencial del curso es también desafío a la vez. Otro (entrevista 2) señala que es “dotar de herramientas a los jóvenes para sus propias acciones en sus organizaciones y territorios”. Cabe resaltar que dotar de herramientas podría implicar potencial y desafío.

Al respecto, el responsable del área de comunicación de la REAF (Entrevista 7) entiende como potencial dotar de herramientas a los jóvenes de modo a que puedan aportar sus puntos de vista, y como desafío replicar lo aprendido en sus comunidades. El mismo entiende como función del curso fortalecer el liderazgo del joven a partir de la formación técnica, el fortalecimiento espiritual y humano.

Es importante mencionar que no existe hasta el momento ningún estudio sobre las acciones propuestas por los egresados de los cursos de jóvenes de la REAF para comprobar prácticas desarrolladas a partir de los cursos, siendo esta una recomendación de este estudio para identificar los aportes de la formación de los jóvenes egresados.

Conforme otro entrevistado (Entrevista 4) una de las potencialidades del curso de formación de jóvenes de la REAF para el desarrollo rural y agricultura familiar se encuentra en el hecho de “mostrar diversidad, en términos de desarrollo rural, tanto de acciones como de referencia cultural y uso de la tierra”. Sin embargo, manifiesta que falta discutir el concepto de agricultura familiar ya que la misma aparece acompañada de adjetivos como campesina, empresarial e indígena. Levanta como cuestión la efectividad del curso en términos de formación, considerando la complejidad de las temáticas abordadas y el tiempo para tratarlas.

En términos de desafío, aparte de continuar formando e integrando más jóvenes, otro entrevistado (Entrevista 5) sugiere problematizar la influencia sobre el curso de la coyuntura política regional atendiendo las transiciones de gobierno de cada país y el posicionamiento político que asumen. Sostiene que el deber del curso es asentar tales problemáticas en el

ámbito de las organizaciones de la sociedad civil que integran la REAF.

3.2 POTENCIALIDADES Y DESAFÍOS DESDE LA PERSPECTIVA DE LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO

Al tratar sobre el aspecto metodológico del curso, el interés se enfoca en el tipo de actividad empleado para desarrollar los módulos, considerando que cada tipo de actividad permitiría alcanzar los objetivos propuestos en cada edición del curso.

En términos de involucramiento efectivo en la construcción de conocimiento, las actividades de teatralización, dramatización, aproxima a los y las jóvenes en esa tarea. Actividad como la teatralización tiene importancia al posibilitar la participación efectiva de los cursantes requiriendo el empleo del cuerpo y el involucramiento mental al tener que formular argumentos, recurrir a informaciones para luego exponer y debatir ante los demás participantes.

Realizar actividades relacionando las visitas de campo o visitas técnicas con diferentes recursos lingüísticos puede constituir experiencias significantes para los participantes del curso. La dinámica desarrollada durante el primer módulo de la cuarta edición del curso posee potencial en el sentido de que los cursantes tienen la tarea de expresar aquello que han vivenciado en la visitas de campo a la vez de emplear tales recursos de lenguaje lúdico, no racional, puede consistir en reto para los cursantes.

Cabe verificar algunas ideas expuestas en el abordaje teórico, las cuales tienen implicancia con la dinámica que relaciona la visita de campo con diferentes recursos para presentar las experiencias. Tales ideas hacen referencia a la interacción del sujeto con el medio y/o entorno (físico, social, cultural e histórico) y el proceso intersubjetivo o de intercomunicación que ocurre al referirse al objeto de estudio, en este caso, el objeto cognoscible en cuestión, el curso de formación de jóvenes de la REAF: la juventud rural de la agricultura familiar.

Otro potencial del curso podría evidenciarse en el hecho de congrega la realización de algunos módulos del curso y la realización de la plenaria de la REAF en la secuencia de actividades, por permitir la presencia de los cursantes.

Entre otras de las potencialidades del curso de formación de jóvenes de la REAF se puede mencionar el hecho de posibilitar el espacio y tiempo para participar en la discusión y creación de recomendaciones de políticas públicas por parte de los mismos sujetos en cuestión, la juventud rural, encaminándolos a ser protagonistas del desarrollo de la agricultura familiar. El encuentro entre jóvenes de diferentes organizaciones de la sociedad civil rural, representantes de instituciones estatales, universidades e investigadores en el ámbito de un espacio de diálogo internacional como la REAF-Mercosur constituye un factor relevante para pensar temáticas y problemáticas que implican desarrollo rural y seguridad alimentaria.

Conseguir profundizar el debate acerca de las temáticas pertinentes al ámbito del curso de formación de jóvenes de las REAF, visualizar nuevas problemáticas y sus complejidades como también sistematizar las informaciones generadas de modo a que puedan componer las formulaciones de políticas públicas para la juventud rural, pueden constituir desafíos - además de conseguir ejecutar las propuestas de recomendaciones de políticas públicas en el ámbito de los Estados partes de la REAF Mercosur.

Por fin, el desafío es pensar el potencial o capacidad de la juventud más allá del tiempo de formación experimentado conforme la carga horaria. El cómo continuar lo tal vez iniciado, cultivado, en los y las jóvenes participantes de los cursos, podría estar condicionado por tal potencial. En el sentido de considerar cuál es el espacio y la oportunidad de que los egresados puedan continuar con una participación política activa en el ámbito de las secciones nacionales de la REAF, del grupo temático, de otras ediciones del curso o en sus propias localidades y organizaciones. De manera a aplicar los saberes generados en el ámbito de la REAF, en forma de recomendaciones de políticas públicas. Sobre todo los conocimientos generados, principalmente, a partir de las actividades de los grupos temáticos, en especial, las realizadas durante los cursos del grupo temático de juventud rural.

CONSIDERACIONES FINALES

El planteamiento de éste trabajo fue estudiar acerca de la formación de jóvenes para el desarrollo rural en América Latina y cómo se han desarrollado metodológicamente las ediciones del curso de jóvenes de la REAF para promover la formación en desarrollo rural. Partiendo de esa pregunta, fue propuesto como objetivo general indagar acerca de las potencialidades y los desafíos del curso de formación de jóvenes de la REAF. En tanto los objetivos específicos fueron: describir la historia sobre el surgimiento del grupo temático de juventud rural como del curso; y exponer reflexiones acerca de la metodología aplicada para desarrollar las actividades del curso.

De modo a responder las indagaciones acerca de la dimensión metodológica del curso, en el primer capítulo fueron expuestas algunas referencias bibliográficas que trata sobre el proceso de construcción de conocimiento, la dimensión pedagógica de la educación dentro de la extensión rural, sobre técnicas y herramientas para interactuar con la población rural y una experiencia en formación de agentes comunitarios o promotores del desarrollo.

Teniendo énfasis en mostrar las características de la metodología, el tipo de actividad en cuanto técnicas, herramientas y/o dinámicas, aplicadas para desarrollar las actividades de las ediciones del curso, en el segundo capítulo se ha descrito parte de la historia acerca del surgimiento del grupo temático de juventud rural y la creación del curso de formación de jóvenes de la REAF. En el mismo capítulo se muestra en un cuadro el tipo de actividad y su contenido empleado en el primer módulo de la cuarta edición del curso, como también se destaca dos de las actividades del segundo módulo de ésta edición.

Cabe mencionar la inclusión de la sistematización de las informaciones de la etapa virtual como de la relatoría sobre el desarrollo del segundo módulo de la cuarta edición del curso de formación de jóvenes de la REAF en el apéndice de éste trabajo, las cuales proporcionan más datos sobre las actividades desarrolladas.

Las reflexiones derivadas de las entrevistas expuestas en el tercer capítulo permiten evidenciar características de la metodología aplicada

para desarrollar las actividades de los cursos como también verificar ideas contenidas en el abordaje teórico que trata sobre el proceso de construcción de conocimiento. Vale señalar que el abordaje teórico empleado en éste estudio puede tener límites en la interpretación de las potencialidades y los desafíos del curso de formación de jóvenes de la REAF, a la vez que permite contemplar dimensiones del objeto de estudio.

Este trabajo deja espacio para realizar más estudios sobre el curso de formación de jóvenes rurales de la REAF, abordar más referencias teóricas que permitan interpretar las dimensiones de la metodología para formación en desarrollo rural.

En términos de contribución en mi formación resalto haberse posibilitado explorar bibliografías que tratan sobre técnicas, dinámicas y herramientas para interactuar con la población rural, de manera a que las mismas contribuyan a encontrar la forma para garantizar mayor participación, la cual guarda íntima relación con procesos democráticos en la construcción de proyectos, planes, programas y políticas públicas de desarrollo rural.

REFERENCIAS

CASTRO, E. G. de. **Entre Ficar e Sair: uma etnografia da construção da categoria jovem rural**. Tese, Doutorado em Antropologia Social, Rio de Janeiro: PGAS/MN/UFRJ. Jul. 2005.

CASTRO, E. G. de. [et al.] **Os jovens estão indo embora?** Juventude rural e a construção de um ator político. Rio de Janeiro: Mauad X; Seropédica, RJ: EDUR, 2009.

EMATER-GOIAS. **Metodologia de extensão rural. Goiânia:** Supervisão de Metodologia e Capacitação, Agência Goiana de Assistência Técnica, Extensão Rural e Pesquisa Agropecuária – EMATER, 2009. Disponible en: <<http://www.emater.go.gov.br/intra/wp-content/uploads/downloads/2012/10/Apostila-Metodologia-Ext.Rural>>

FREIRE, Paulo. **Extensão ou comunicação?** Rio de Janeiro, Ed. Paz e Terra. 1983.

FREIRE, Paulo. **Pedagogia da autonomia**. 50ª edição. Rio de Janeiro, Ed. Paz e Terra. 2015.

GIMENEZ, E. H. **Campesino a Campesino: Voces de Latinoamérica** Movimiento campesino para la agricultura sustentable. Ed. SIMAS. Managua, Nicaragua. 2008.

MERCOSUR. *Recomendación 002/011 de 19 de diciembre de 2011*. Recomienda que los Estados partes adopten políticas específicas dirigidas a la educación rural. Consejo del Mercado Común, Montevideo, 19 de diciembre de 2011. Disponible en: <<http://www.mercosur.int/innovaportal/v/4395/2/innova.front/2011>> Accedido en: 01/12/17.

PIDAASSA. **Programa de Intercambio Dialogo y Asesoría en Agricultura Sostenible y Seguridad Alimentaria**. Construyendo procesos “De campesino a campesino”. BROT FUR DIEWELT, 2006. Disponible en: <http://www.infoandina.org/sites/default/files/publication/files/De_Campesino_a_Campesino>

REAF. REUNIÓN ESPECIALIZADA SOBRE AGRICULTURA FAMILIAR. **Cambiamos Realidades**. Ed. Secretaria Técnica: Edificio Mercosur-Luis Piera 1992 / 3er Piso. Montevideo, Uruguay. 2015.

_____. **Documentos de discusión:** Curso regional de formación para jóvenes rurales de REAF, 2014a.

_____. **Relatoría del desarrollo del primer módulo cuarto curso:** Curso regional de formación para jóvenes rurales de la REAF, 2014b.

_____. **Publicación para la XIV REAF**. Noviembre, 2010.

VALADARES, J.; MOREIRA, A. **A teoria da aprendizagem significativa: sua fundamentação e aplicação**. Ed. Edições Almedina, SA. 2009.

**APÉNDICE I – RELATORÍA SOBRE EL DESARROLLO DE LAS
ACTIVIDADES DEL SEGUNDO MÓDULO DE LA CUARTA EDICIÓN DEL
CURSO DE FORMACIÓN DE JOVENES DE LA REAF**

RELATORÍA DEL IV CURSO DE FORMACIÓN PARA JÓVENES RURALES DE LA AGRICULTURA FAMILIAR DE LA REAF – II MÓDULO ETAPA PRESENCIAL

Documento elaborado por parte del equipo organizador del evento

Fecha de realización: 08 a 16 de junio de 2015

Lugar: Brasília, Distrito Federal, Brasil.

Objetivos de la cuarta edición del curso de jóvenes de la REAF:

- Crear un espacio-tiempo de integración entre los y las jóvenes trabajadores/as de la Agricultura Familiar en América Latina.
- Fomentar un espacio de debates sobre el desarrollo de la Agricultura Familiar en América Latina.
- Crear posibilidades de creación de políticas públicas para la Agricultura Familiar en el Mercosur, a partir de los y las jóvenes trabajadores/as.
- Ampliar la participación de los y las jóvenes de la vida política de su país.

PRIMER DÍA – LUNES – 08/06

El primer día del curso inició con actividades de contacto e integración de los y las cursantes, la cual se realizó en un espacio abierto, donde se trabajó con actividades de movimiento corporal, cantos, *captar la energía del sol con las manos*, entre otras. En seguida, los jóvenes fueron trasladados al salón auditorio. Una vez reunidos en ronda, se procedió a realizar la presentación y el discurso de apertura del curso por parte de los miembros de la coordinación y representantes de las organizaciones de la sociedad civil que integran la REAF.



Posteriormente, Luis Fazzi, quien participó en el planeamiento de las actividades de ésta edición del curso, coordinó la dinámica de las palabras cruzadas, proponiendo como palabras claves juventud, REAF y MERCOSUR, a los cuales fueron agregados los nombres de los cursantes, uniéndolos a partir de alguna letra en común. Esta actividad continuó con el debate sobre el significado de los nombres de cada persona en el conjunto de las palabras cruzadas. Entre las intervenciones destacadas hechas por algunos de los cursantes podemos mencionar las siguientes: "Nuestros nombres unidos, cada

letra representa la fuerza de América, unidos por un solo objetivo”; “Partimos de tres palabras: juventud, REAF y MERCOSUR, somos iguales en la diversidad, pero los problemas son los mismos”; “Troca de informaciones, compartir informaciones, conocer la cultura de los otros”.



Se continuó con otro trabajo, cuyo fin fue recordar el primer módulo. Para esto, fueron repartidas tres tarjetas de diferentes colores. Así, cada una sugirió los siguientes cuestionamientos: la tarjeta azul: ¿Qué recuerdan del

primer módulo?; en el caso de la tarjeta blanca: ¿Qué no quedó comprendido?; y la tarjeta amarilla: ¿Qué sentí?



Esta actividad fue complementada por otra, la cual consistió en la lectura de un trecho del texto "O arco-íris do desejo", de Augusto Boal. La primera lectura fue hecha en portugués, por Luiza (asesora de juventud del MDA), y la segunda lectura en español, por Lautaro Viscay (secretario técnico de la secretaría técnica de REAF). Es importante mencionar la insistencia constante en la traducción y comprensión de lo hablado tanto en portugués como en español.

Posterior a esto, se formaron grupos para hacer una lectura y debate de lo que se escribió en las tarjetas. Las respuestas fueron escritas de acuerdo a cada color y, resultó lo siguiente:

RECUERDOS	DUDAS/DICULTADES	SENTIMIENTOS
Resaltaron la integración y las nuevas ideas que tuvieron, el compañerismo, visitas realizadas a las fincas, la participación de Carlos Jara, la dinámica teatral y las visitas. Como también resaltaron los temas compartidos sobre igualdad de género y las características de juventud rural.	Dificultad del idioma, la falta de fortalecimiento del <i>emprendedurismo</i> : Carencia de conocimiento de otras culturas. Falta de tecnología, innovación rural. Poco conocimiento de políticas públicas. Más información acerca de la agricultura familiar y las experiencias de la juventud rural en los otros países. Cómo conseguir acceso a nuevas tecnologías, programas de crédito e innovación para los jóvenes rurales. Soberanía alimentaria (cómo alcanzarla). Cómo fortalecer y profundizar las relaciones entre los países miembros a partir de esta experiencia. Consolidación con CELAC. Deseo para intercambiar experiencias, definiciones de agricultura familiar y de políticas públicas entre Brasil y los otros países. Petición para un III módulo o un nuevo encuentro para compartir las experiencias maduras y los logros conseguidos después de participar a estos encuentros de formación.	Integración entre los jóvenes de los diferentes Países; Dificultad de comunicarse en principio; Sentimiento común de compromiso hacia los mismos objetivos y los mismos retos para lograr un mayor desarrollo; Alegría, hermandad y orgullo; Esperanza, respeto y felicidad; Confianza y unión entre los jóvenes participantes; Satisfacción con respeto a los conocimientos adquiridos y el intercambio de experiencias e impresiones, madurada durante el I módulo; Sentimiento de apoyo, aceptación y motivación; Confianza e intercambio de energías.

SEGUNDO DÍA – MARTES – 09/06

El segundo día del curso empezó con actividades físicas de movimiento corporal, seguido de canto de la canción *cambia todo cambia*, interpretada por Mercedes Sosa. En este día se incorporó al grupo de trabajo, Cascão, quien es actor de teatro, movilizador social con experiencia en educación popular y se desempeñó como coordinador de las actividades.

De manera a continuar, se ha propuesto trabajar la dinámica del reloj, la cual consistió en repartir la imagen de un reloj en forma impresa a cada uno. Con esto, cada persona tenía que marcar una cita con alguien por cada hora

(12 citas en total). Cascão fue el encargado de regular la cita a cada cierto tiempo, haciendo sonar un pito. Las citas consistían en conversar sobre las preguntas o alguna tarea.

Posteriormente, se formaron grupos por país para organizar las presentaciones de símbolos que representa la juventud. Las presentaciones por delegación fueron hechas en varios momentos.



En primera instancia se presentó la delegación de Brasil, cuya dinámica consistió en una ronda, enlazada de las manos. En el centro de la ronda fueron

presentados los coordinadores de la conferencia (Mariana y Leticia). La idea central fue que la tierra, las semillas (arroz y frijol) y las frutas simbolizan la juventud organizada y comprometida, cuyo resultado dará frutos. Después, siempre en ronda, se bailó la danza a la madre tierra. Al final, uno de los cursantes expresó su apreciación sobre lo presentado, manifestando que “la madre tierra no tiene fronteras”.

En segunda instancia se presentó la delegación de Chile, quienes a través del diseño de un ómnibus con jóvenes viajando, propusieron la adhesión de todos, llamando a hacer parte de la causa, o sea, los jóvenes rurales. Seguidamente, la delegación de Bolivia presentó un video sobre Evo Morales, con lo que consideraron al Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia como representante, por su trayectoria de vida, por ser el primer presidente indígena electo por mayoría de voto, además de surgir de la base.





En otro momento, se planteó trabajar en torno a dos preguntas: ¿Qué integración queremos para la agricultura familiar? ¿Integración incluyente o excluyente? ¿Propia o no propia? Antes de hacer el debate general, Leticia hizo su presentación y dialogo sobre el MERCOSUR, la creación y trayectoria hasta hoy día. Además de hablar sobre los avances o no, las conquistas, entre otros temas, manifestó que después de aquel periodo de dictaduras por la que atravesó América Latina se dio una mayor apertura democrática, la cual permitió que los países traten sobre la integración. Mencionó también que es posible identificar cierta etapa en la trayectoria del MERCOSUR, caracterizada por la “ceguera neoliberal de los años 90’s”, y marcada por una relación mayormente comercial, al margen de las asimetrías regionales. Como comentario, los participantes expresaron que una de las conquistas del MERCOSUR es la propia REAF. En otro momento se mencionó que la responsabilidad de difundir estos logros es nuestra, de los participantes”.



TERCER DÍA – MIERCOLES - 10/06

El tercer día empezó retomando la presentación de los símbolos representativos de cada país. Esta vez a cargo de la delegación paraguaya. Este grupo escogió el tereré y, en especial la yerba mate como lo más representativo por el hecho de que es una bebida tradicional. Además de posibilitar el espacio-tiempo para conversar sobre cualquier tema que surja, la yerba mate es una especie típica de la región.

Seguidamente, se definieron las temáticas para trabajar la dinámica de la radio-teatro (“voces” de la América). Las temáticas decididas colectivamente fueron las siguientes: sucesión rural, sustentabilidad agroecológica, MERCOSUR, CELAC, Juventud, Economía Solidaria y REAF. En cuanto al modo de presentar, se consensuó lo siguiente: música, entrevista, humor, periodismo/noticias, reporte de campo, fútbol, crítica, política, cultura, publicidad y utilidad pública.



Antes de proceder a formar los grupos para esta tarea, se realizó nuevamente actividades físicas de movimiento corporal, como también canto. Luego, durante el resto de la mañana y parte de la tarde se realizaron los ensayos previos para la radio-teatro. Ya el resto de la jornada concluyó con la presentación general. Es importante destacar que durante las programaciones se realizaron entrevistas tanto a los cursantes como a los coordinadores, lo cual enriqueció aún más el trabajo de cada grupo. Es importante también mencionar que a cada presentación correspondió una reflexión y/o comentario.



CUARTO DÍA – JUEVES - 11/06

Ese día empezó nuevamente con actividad física y canto. Esta vez con el tema “canción para todos”, interpretada por Mercedes Sosa. La actividad del día se centró principalmente en trabajar sobre el Agronegocio y la Agricultura Familiar, en el sentido de identificar sus principales características, tanto positivas como negativas, y cuestionarse si existe una contradicción entre ambos conceptos. Para esto, se propuso teatralizar un juicio donde se “acusó” a los dos conceptos. Se montó un “juizado popular”, compuesto por el juez, abogados, testigos y jurados. Se formó dos grupos, cada uno tuvo que preparar argumentos, estudios, encuestas, lecturas, entre otros elementos necesarios para defender a su acusado. El resultado arrojó la siguiente tabla:

AGRONEGOCIO	AGRICULTURA FAMILIAR
POSITIVOS	
Gran producción (larga escala). Genera uniformidad y calibre. Ayuda la economía del país. Mayor ingreso per cápita. Genera mayor trabajo por necesidad de más cantidad de mano de obra en las grandes explotaciones. Crecimiento del mercado exportador. Evita las pérdidas económicas a causa de plagas (control químico). Grandes extensiones de tierra. Alianzas entre el sector público y el privado para el desarrollo de investigaciones que pueden ser utilizadas por todos. Comercio seguro (garantido). Alta capacidad tecnológica y productiva. Ciclo de producción acelerado. Acceso a créditos productivos públicos y privados. Eficiente utilización del agua. Tecnificación de los riegos. Semillas resistentes.	No necesitan grandes extensiones de terreno. Produce alimentos saludables. Diversidad de cultivos. Se puede producir orgánicamente todo lo que se necesita consumir en la familiar (autoabastecimiento familiar). Contribuye a la empleabilidad de la familia. Trabajan todos los miembros de la familia. Aprovechamiento de espacios territoriales para la producción (maximización del territorio). Control de los medios de producción (semilla propia y orgánica, que puede seguir utilizándose). Contribuye al desarrollo sustentable indicado por los organismos internacionales. Genera efecto espejo. Modelo de motivación. Trae ahorro. Conexión con el medio ambiente y el paisaje. Fomenta la economía popular y solidaria. Promueve el protagonismo de los pueblos. Respeta y preserva la cultura local y las tradiciones. Preservación del bosque nativo, animales, semillas nativas criollas. Se fortalecen los valores de la familia. Provee el alimento a los pueblos. Erradica la pobreza. Colabora con el desarrollo de tecnología social (biodigestores, prácticas de captación de agua, etc.) sin patente, por lo que puede ser apropiado. Se viven en armonía con la madre tierra. Soberanía alimentaria, hídrica, genética y energética. Mejor uso del suelo (uso apropiado). No genera enfermedad, mejora la salud. El productor familiar sabe qué consume. Incluyente, participativa y protagónica. El productor toma las decisiones sobre su

	<p>explotación. Control natural de plagas. Permite la conservación de productos locales. Contribuye al desarrollo intelectual de las personas.</p>
NEGATIVOS	
<p>Deforestación masiva. Causa dependencia por parte de los agricultores por la pérdida de especies nativas. Uso de agroquímicos que producen enfermedades. Destrucción del medio ambiente. Destrucción de caminos y puentes por exceso de tonelaje que afectan a los pobladores pequeños. Contribuye al latifundio. Apropiación de tierras de los pequeños productores. Impide la organización de los agricultores. Individualización de los agricultores. Dependencia de pocas empresas que tienden a jugar con los intereses del país. Mano de obra esclavizada y con la salud en juego. Discriminación de los campesinos. Erosión de los suelos. Control y fijación de los precios en el mercado. Genera poco empleo por la mecanización. Pérdida del valor nutricional de los productos. Domina territorios. Influencia en las campañas políticas electorales. Afecta a otras plantas y animales en el proceso. Acelera el daño y los efectos del cambio climático. Empobrecimiento del material genético de las semillas, que solo son viables con apoyo de agroquímicos. Obliga al pequeño productor a enfrentar normas agroindustriales, cada vez más estrictas, que no les permiten vender sus productos. Aparecen enfermedades nuevas por el consumo de alimentos (cáncer). Creación de "super-plagas". Influencia y articulación con otros sectores, como el de la salud. Guerra mediática. La pulverización aérea afecta al medio ambiente y expulsa a la agricultura familiar del territorio. Las empresas no son transparentes en las consecuencias del uso de los agrotóxicos, de las pulverizaciones, etc.</p>	<p>Explotaciones o predios chicos que impiden que los jóvenes se inserten en las producciones. Dificultades en la organización. Poco conocimiento de las formas de producción y respeto de la estacionalidad. Escasez de agua para riego tecnificado. Intermediación de terceros en la comercialización de la producción familiar (gana más). Poco divulgada. No hay mucha inversión en las investigaciones. No se puede producir en grandes extensiones de superficie. Utiliza mucha mano de obra. Mucha dependencia del cambio climático. Pocas instituciones que capaciten con respecto a esta forma de producción. Problemas para producir orgánica y agroecológicamente. Difícil acceso a créditos. Más propensa a pérdidas económicas por clima y plagas. Poca rentabilidad económica. Baja valorización por los gobiernos de la AF. Falta de canales de comercialización. Poco convencimiento entre los productores de la importancia de la AF. Falta de unidad en la comercialización de diferentes unidades productivas. Desinterés de los jóvenes. Cambio generacional. Monocultivo. Poco acceso a maquinaria para trabajar. Pago a terceros que ofrecen el servicio. Falta de tecnología aplicada. Falta de un modelo educativo adecuado. Persiste un alto consumo de agrotóxicos.</p>



QUINTO – VIERNES – 12/06

Este día empezó con actividades de canto, rondas y movimiento corporal. Después, la actividad continuó en un espacio abierto, donde se reflexionó sobre la teatralización del día anterior.

Durante el periodo de la tarde se trabajó principalmente sobre la agenda y la programación de los Grupos Temáticos y las propuestas para la REAF, a cargo de Matías, Leticia y Daniel. Los temas abordados se centraron en torno a los siguientes puntos:

Grupos Temáticos	Temas abordados
Facilitación de comercio	Sello e identificación de la Agricultura Familiar (recomendación); Compras públicas de la Agricultura Familiar; Aspectos sanitarios (relevamiento de la normativa); Participación de la REAF en ferias internacionales y acciones de promoción comercial.
Cambio climático y gestión de riesgo	Acceso al agua para la Agricultura Familiar (marco normativo y legislación); Seguro para la Agricultura Familiar (recomendación); Agroecología y semillas (marco legal y normativo).
Políticas fundiarias, acceso a tierra y Reforma Agraria	Directrices voluntarias para una gobernanza responsable de la tierra, recursos pesqueros y forestales (presentación de avances); Experiencias de acceso a recursos, producción y desarrollo territorial (presentación de experiencias); Propuestas de incorporación de la temática del agua en GT.
Juventud	Estudio de acceso a la tierra para la juventud rural; Políticas y acciones para la juventud rural; IV Curso de Formación de Jóvenes Rurales; Actividades regionales para los jóvenes de la AF (Brasil: III Encuentro de la juventud rural de CONTAG/ abril. Venezuela: Encuentro de jóvenes campesino/mayo).
Género	Relacionamiento y caracterización de la participación de la mujeres en las organizaciones de la AF; Articulación con el GT de políticas fundiarias y acceso a tierra. Segundo programa regional de fortalecimiento de políticas de género (posibles líneas temáticas); Articulación con la reunión de ministros o altos representantes de la mujer (RMAAM); Publicación de estudio comparativo regional de asistencia técnica y extensión rural con enfoque de género.
Registro	Avances en la implementación de los registros nacionales.
Otros temas	Políticas de acceso a tecnologías apropiadas para la AF; Vínculo con la CELAC; Reunión de autoridades sobre pueblos indígenas.

- EVALUACIÓN DEL 2º MÓDULO DEL IV CURSO DE JÓVENES RURALES DE LA REAF - AVALIAÇÃO DO 2º MÓDULO DO IV CURSO DE JOVENS RURAIS DA REAF.

7 a 13 de JUNIO DE 2015 (JUNHO)

✓ CONTENIDOS - CONTEÚDOS

¿Cuáles fueran los contenidos trabajados? Quais foram os conteúdos trabalhados?	¿Cuál fue su principal aprendizaje? Qual foi sua principal aprendizagem?
--	---

✓ OTROS CONTENIDOS – OUTROS CONTEÚDOS

¿Cuáles otros contenidos pueden ser investigados de interés de la juventud? Quais outros conteúdos podem ser investigados de interesse da juventude?	¿Con cuales objetivos? Con quales objetivos?
---	---

✓ EDUCACIÓN POPULAR – EDUCAÇÃO POPULAR

¿Cuáles las características de la metodología de la educación popular que vivenciaran en los dos módulos del curso? Apunte 2 características fundamentales.

Quais as características da metodologia da educação popular que vivenciaram nos dois módulos do curso?
Aponte 2 características fundamentais.

PRIMERA CARACTERÍSTICA – PRIMEIRA CARACTERÍSTICAS	SEGUNDA CARACTERÍSTICA
--	------------------------

✓ TÉCNICAS DE TRABAJO – TÉCNICAS DE TRABALHO.

¿Cuáles fueran las técnicas de grupo trabajadas? Que nombre pueden darles? Quais foram las técnicas de grupo trabalhadas? Que nome pueden dar a elas.	¿Cuál la importancia de estas técnicas? ¿Qué objetivos se atingen con estas técnicas? Qual a importância destas técnicas? Que objetivos se atingem com estas técnicas?
--	---

- ✓ ¿CÓMO PUEDEN UTILIZAR ESTA METODOLOGIA Y TÉCNICAS DE GRUPO EN SU TRABAJO DE FORMACIÓN EN SU PAÍS? ¿O NO LES SIRVEN? - COMO PODEM UTILIZAR ESTA METODOLOGIA E

TÉCNICAS DE GRUPO EM SEU TRABALHO DE FORMAÇÃO EM SEU PAÍS? OU NÃO LHE SERVEM?

- ✓ VAMOS HABLAR DE SENTIMIENTOS Y EMOCIONES EN EL CURSO. APUNTE DOS O TRES - VAMOS FALAR DE SENTIMENTOS E EMOÇÕES OCORRIDAS NO CURSO. APONTE DOIS OU TRÊS.

 - ✓ PARA SU FORMACIÓN COMO JÓVENES RURALES EN LA AGRICULTURA FAMILIAR QUE OTROS CONOCIMIENTOS (EN EL SENTIDO AMPLIO) TODAVÍA SON NECESARIOS? - PARA SUA FORMAÇÃO COMO JOVENS RURAIS NA AGRICULTURA FAMILIAR QUE OUTROS CONHECIMENTOS (EM SENTIDO AMPLO) AINDA SÃO NECESSÁRIOS?

 - ✓ OTRAS OBSERVACIONES SOBRE EL IV CURSO REAF 2º MÓDULO. SUGERENCIAS.
- OUTRAS OBSERVAÇÕES SOBRE O IV CURSO REAF 2º MÓDULO. SUGESTÕES.

APÉNDICE II – SISTEMATIZACIÓN DE LA ETAPA VIRTUAL DEL CUARTO CURSO DE FORMACIÓN DE JÓVENES DE LA REAF

MINISTERIO DE EDUCACION
UNIVERSIDAD FEDERAL DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA

**SISTEMATIZACIÓN DEL DEBATE REALIZADO EN EL IV CURSO REGIONAL DE
FORMACIÓN DE JOVENES RURALES REAF MERCOSUL - SEGUNDO MÓDULO -
ETAPA VIRTUAL**

**Proyecto de Extensión: Políticas públicas de desarrollo rural y seguridad
alimentaria dentro de la REAF (Reunión Especializada sobre Agricultura Familiar)**

Coordinadora: SILVIA APARECIA ZIMMERMANN

Becarios: ROSA ALVARENGA BENÍTEZ E GUSTAVO ARIEL VIGO AMARILLA

Junio, 2015

Introducción

El Curso Regional de Formación de Jóvenes Rurales Reaf Mercosul tiene como objetivo fortalecer el papel de los jóvenes líderes de las organizaciones de la agricultura familiar que participan en la REAF, revalorizando el debate sobre su participación en la construcción y las políticas públicas para la gestión del desarrollo rural sostenible.

El curso está dirigido a jóvenes líderes con capacidad de incidencia en sus organizaciones y comunidades, que están comprometidos con la creación de oportunidades para la estancia de los jóvenes en las zonas rurales. Los participantes son de los países del Mercosur Ampliado (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela).

La organización del curso fue construido desde el GT de Juventud de la REAF, con la participación de los administradores de gobiernos, representantes de la sociedad civil y de la academia. Por lo tanto, el GT ha establecido las siguientes directrices para el montaje del proyecto pedagógico del curso: i) garantizar la igualdad de género en la participación, en busca de la paridad entre los sexos y la garantía de una presencia no menos del 30% de las mujeres y los hombres; ii) grupo de edad 18 a 29 años; iii) los participantes deben pertenecer a las organizaciones que conforman la REAF y desarrollar, en las organizaciones, trabajos con los jóvenes.

La primera edición del curso se llevó a cabo en 2008 y 2009, en cuatro actividades de formación en Argentina y Brasil. En esta edición se formaron 40 jóvenes rurales (12 argentinos, 10 brasileños, 09 chilenos, 04 paraguayos y 05 uruguayos).

La segunda edición tuvo lugar en 2012, realizada de nuevo en Argentina y Brasil, donde la UNILA organizó el evento brasileño. En esta edición se formaron 44 jóvenes líderes de organizaciones y movimientos sociales representativos de la agricultura familiar (10 argentinos, 10 brasileños, 02 chilenos, 02 ecuatorianos, 10 paraguayos y 10 uruguayos).

La tercera edición tuvo lugar en 2013 en Uruguay. En esta edición se formaron 43 jóvenes de seis países (10 argentinos, 09 brasileños, 02 chilenos, 02 ecuatorianos, 09 paraguayos y 11 uruguayos).

La cuarta edición se inició en 2014, en Brasil. Este curso está dividido en dos módulos. El primero se llevó a cabo en noviembre de 2014 y se espera por el segundo módulo que tendrá lugar en junio de 2015. Para este segundo módulo, los organizadores planearon una fase virtual (entre 24 de abril 2015 y 1 de junio de 2015) y una fase presencial (entre el 07 y 15 de junio de 2015). La fase virtual intentó preparar a los jóvenes para hacer frente la fase presencial, fue un momento de intercambio de conocimientos, cuando se preguntó a los jóvenes que participan del curso sobre la realidad que experimentan en sus países.

Por lo tanto, este documento presenta una sistematización de los debates que tuvieron lugar en la fase virtual del cuarto curso, segundo módulo, y fue desarrollado por el equipo de académicos y coordinadora del Proyecto de Extensión “Políticas públicas de desarrollo rural y seguridad alimentaria dentro de la REAF”/UNILA, con el fin de colaborar con el equipo de coordinación del curso.

2. Sistematización

La siguiente sistematización tiene como finalidad la identificación e organización de las ideas y los debates realizados dentro del IV Curso de Formación de Jóvenes Rurales en América Latina ofrecido por la REAF, segundo módulo, la cual busca levantar cuestiones relevantes dentro del ámbito de la agricultura familiar y de la situación actual del joven dentro del medio rural.

Para la elaboración de la tabla e sistematización de los temas y conceptos levantados por los jóvenes, consideramos como fuente de datos el email creado por la organización del curso, el cual fue el principal medio de comunicación y difusión de las actividades durante la etapa virtual. Tales conceptos responden al cuestionario propuesto por la organización del curso (Anexo I) con el objetivo de generar debates y dejar en evidencia las diferentes situaciones vivenciadas por los jóvenes rurales dentro de América Latina.

El Anexo I, denominado “Presentación del curso y de la tarea para los cursantes”, ofrece primeramente la presentación de la Coordinación del Curso para con los participantes del grupo, también es expuesta la guía de trabajo utilizada por los miembros. El Anexo II presenta un esquema de la coordinación del curso en su etapa virtual. Seguidamente, el Anexo III, se aprecian las respuestas de cada participante, las cuales fueron agrupadas en forma de fichas. Las cuatro respuestas están ordenadas de acuerdo con la fecha de réplica por los mismos participantes. Los cuatro cursantes que respondieron fueron: 1) Geovanny Soldado (Ecuador); 2) Yesica (Paraguay); 3) Maria Santos (Brasil) y; 4) Adriana Nascimento (Brasil).

Realizado esto, proseguimos a identificar puntos claves o de semejanza dentro de las mismas respuestas, resaltando los comentarios de referencia y también destacando casos específicos. Una vez identificados los distintos casos, optamos sistematizar dentro de una tabla en formato Word, buscando de esta manera, simplicidad a la hora de dejar en evidencia los temas centrales y los puntos críticos destacados dentro de los comentarios de los mismos participantes.

QUADRO 01: Síntesis de los debates en el IV Curso de Formación de Jóvenes Rurales, mayo-junio 2015.

Jóvenes Rurales y la Agricultura Familiar	Densidad poblacional rural	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menor cantidad de jóvenes en áreas rurales.
	Migración	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jóvenes rurales en busca de oportunidades en la ciudad. 2. Creciente éxodo rural. 3. Desintegración familiar. 4. Deslocalización a “Regiones Desarrolladas”. 5. Venta de fuerza de trabajo en ciudades.
	Acceso a tierras	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dificultad de adquisición de parcelas. 2. Dependencia de los descendientes. 3. Oportunidades de acceso a tierra.
	Agrupaciones coloniales	<ol style="list-style-type: none"> 1. Trabajo de familias en conjunto. 2. Acceso a predios de colonización.
	Acceso a educación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Priorización del trabajo ante la educación. 2. Alto índice de analfabetismo. 3. Limitaciones en la formación. 4. Mayor oportunidad de acceso a educación.
	Costo de vida	<ol style="list-style-type: none"> 1. Canasta básica alta en zonas urbanas. 2. Medios de producción diferenciados.
	Diferenciación entre géneros	<ol style="list-style-type: none"> 1. Disparidades entre géneros. 2. Toma de decisiones. 3. Ejercicio del poder. 4. Imposición del “sexo fuerte”. 5. Autonomía de las mujeres dentro de la AF.
	Políticas Públicas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejoras en las localidades. 2. Mejorar el acceso a programas sociales. 3. Déficit en estructura.
	Cultura	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identidad Rural. 2. Vida conyugal anticipada. 3. Poca participación en la toma de decisiones. 4. Desconstrucción cultural de la juventud rural.
Origen: producido por los autores.		

Se debe destacar que fueron agrupados los diferentes comentarios dentro de los subtemas, así que, algunas disertaciones que a nuestro criterio quedaron repetitivas, fueron abarcadas en las disertaciones principales de la tabla.

Es posible identificar dentro del esquema de respuestas las cuestiones más significantes y nombradas son las disertaciones sobre la **migración** (mencionadas por cuatro de los participantes) y las **diferenciaciones entre hombre y mujer** (mencionada por cuatro participantes). Los temas acceso a tierra, educación para los jóvenes rurales y políticas públicas fueron mencionados por tres participantes en general.

ANEXO I: Presentación del curso y de la tarea para los cursantes

De: **Ursula Andressa Morais Zacarias** Fecha: 24 de abr

Saludos a todos y todas! Sejam todos e todas bem vindos(as) novamente!

Estamos dando início à plataforma virtual do II Módulo do IV Curso de Jovens da REAF!

Nesta segunda etapa do Curso utilizaremos a plataforma virtual como auxílio para a realização de algumas tarefas e para compartilharmos o que já tivemos a oportunidade de conhecer durante o I Módulo que ocorreu em Brasília, nos dias 16 à 24 de novembro.

Portanto, fiquem à vontade para participar das discussões!

A cada semana teremos uma atividade. Todas sextas-feiras iremos divulgar para vocês a atividade da semana. No entanto, durante a semana está absolutamente livre para as diversas conversas e interações. *(Cada semana tendremos una actividad. Todos los viernes vamos a revelar a usted la actividad de la semana. Sin embargo, durante la semana son absolutamente libres para las conversaciones e interacciones.)*

Ahh!!! Tuvimos algunos cambios en lo equipo de coordinación. Rafaela, Pedro, Caio e Carolina no hacen más parte de equipo del MDA y están ahora trabajando en otras actividades.

Por isso informamos que a nova equipe de coordenação do curso será composta da seguinte maneira:

Coordinación: Lautaro y Luiz Fazzi

Seguimiento diario y la integración con los jóvenes para cumplimiento de las tareas y estimular la integración: Matias Pontoriero

Investigación y archivo de la información obtenida: Gustavo, Rosa e Silvia

Redes Sociales: Javier Vernengo

Organización General: Luiza Dulci y Ursula Zacarias

Outra novidade é que os pontos focais de juventude de todos os países da REAF MERCOSUL também se integrarão ao curso. *(Otra de las novedades es que los puntos focales de juventud de todos los países de la REAF MERCOSUR también se integrarán al curso).*

Cada um dos novos integrantes irão se apresentar à vocês em breve e assim nos conheceremos melhor! Toda a equipe irá interagir com vocês e por isso verão bastante nossa presença por aqui e queremos ver a de vocês!

Vamos então à nossa primeira tarefa!

TEMA GENERAL:

La vida del joven y de la joven, en la agricultura familiar en su país.

Guion (Roteiro de debate):

- 1) Cómo es la vida del joven agricultor o de la joven agricultora?
- 2) Cómo es la situación de la juventud rural y urbana? Hay diferencias?
- 3) Hay diferencias entre ser hombre o mujer en la agricultura familiar?

Algunos temas que podemos relacionar:

- · Relaciones familiares, matrimonios, tensiones y control...
- · Trabajo familiar.
- · Construcciones de la identidad rural: ser del campo, tener ganado,
- · Vivir bien y vivir mal y otras identificaciones.
- · Patrones de herencia y traspaso de patrimonio
- · Escuela, trabajo externo y el futuro.

Bom curso para todas e todos!

Abraços!

ANEXO II: COORDINACIÓN DEL CURSO – ORGANIGRAMA



ANEXO II: RESPUESTA A LOS CUESTIONARIOS

CURSANTE 01: Geovanny Soldado

PAIS: Ecuador

FECHA: 4 DE MAYO

TEMA GENERAL:

La vida del joven y de la joven, en la agricultura familiar en su país.

Guion (*Roteiro de debate*):

1) Cómo es la vida del joven agricultor o de la joven agricultora?

La vida de la juventud Ecuatoriana en el sector agrícola, se enmarca dentro de una actividad poco técnica y en condiciones de dependencia de los terrenos de sus padres, abuelos y hermanos mayores, por consiguiente no se desarrolla con todo su potencial y acompañado a esto todavía no se implanta bien programas que ayuden con financiamiento y capacitación para que los jóvenes mejoremos la producción sustentable.

2) Cómo es la situación de la juventud rural y urbana? Hay diferencias?

Por su naturaleza misma, existen diferencias;

Urbano; está en las grandes ciudades, a donde migran una gran parte de los jóvenes en busca de mejores oportunidades de trabajo y poder mejorar las condiciones de vida a sus familias, pero el precio es muy alto ya que sus tierras y sus familias muchas de las veces quedan en el campo y existe desintegración de la familia.

Rural; generalmente jóvenes que solo terminaron la educación inicial (sexto grado), y una vez que culminaron la escuela se dedican a las actividades de trabajo en los cultivos y la crianza de animales de granja, pero en la actualidad se está mejorando un poco ya que las nuevas políticas mejoran las condiciones básicas para vivir en el campo.

3) Hay diferencias entre ser hombre o mujer en la agricultura familiar?

Los hombres generalmente pueden tener la posibilidad de heredar una parte de las tierras de sus padres y esto en el caso de las mujeres es poco difundido por temas como por ejemplo la desconfianza de los padres a sus hijas, fundamentado en que las mujercitas no pueden realizar actividades fuertes del campo.

Por otro lado también es de reconocer que una mujer del campo cuando ya contrae matrimonio las cosas cambian, y especialmente en el campo por motivos de trabajo los padres de familia salen a otros lugares o en algunos casos trabajan cerca pero el manejo y cuidado de los hijos así como de las actividades productivas del campo como la siembra, cuidado y crianza de animales está a cargo de la mujer y sus hijos, quienes económicamente se sostienen de esa su principal y en varios casos su única actividad económica.

Pero también existe como manifesté anteriormente la necesidad de parte de algunos jóvenes de salir a la ciudad para continuar estudiando y esto conlleva a que se deje las tierras y las familias en su gran mayoría los abuelitos quedan al cuidado de las tierras, algunas jóvenes luego de sus estudios regresan a sus campos otros definitivamente no lo hacen, porque se casaron y se quedaron a vivir en la ciudad o diversos factores. (Jóvenes que no vuelven). *Geovanny Soldado*.

CURSANTE 02: Yesica

PAIS: Paraguay

FECHA: 4 DE MAYO

1) ¿Cómo es la vida del joven agricultor o de la joven agricultora?

Una de las características más significativas de la población paraguaya es el gran porcentaje de jóvenes en su estructura poblacional: 66% del total de la población se encuentra por debajo de los 30 años de edad, pero sin embargo la mayor parte se encuentra en la zona urbana y en menor cantidad en la zona rural.

Esta diferencia se debe a las circunstancias que se presentan ya que los jóvenes del campo no acceden a una educación formal, tampoco acceden a la tecnología y así la vida se vuelve mucho más precaria.

Sobrellevar una vida joven en el campo se vuelve difícil, y muchos emigran a la ciudad, un dato específico, la cifra de las personas entre 10 y 14 años que trabajan cuando deberían estar estudiando superan el 41% en el sector rural, y en estas condiciones el joven queriendo encontrar una mejor calidad de vida va en busca de otros horizontes.

También aparte de todo eso, se incluyen las dependencias de los jóvenes a las tierras de los padres, abuelos etc, y de esta forma se limita el desarrollo potencial, ya que en el país acceder a una parcela de tierra es sumamente difícil.

2) ¿Cómo es la situación de la Juventud Rural y Urbana?

JUVENTUD RURAL: El joven del sector rural forma parte de la mano de obra familiar en el trabajo que lleva a cabo la familia, sin embargo es dependiente de los padres y muchas veces la educación se vuelve muy limitante ya que a la hora de trabajar se prioriza la labor y se deja de lado la formación. Pero también cabe destacar que el Ministerio de Agricultura va implementando políticas que van ayudando a mejorar estas condiciones, tratando de trabajar con organizaciones y así poder dar asistencia técnica para poder tener una producción sustentable y sostenible de forma que mejore la calidad de vida.

JUVENTUD URBANA: Generalmente los jóvenes de la zona urbana no tienen una conexión con los jóvenes de la zona rural, ya que la vida dentro de las ciudades requieren de personas capacitadas para los diferentes trabajos, y allí se destacan aquellos que tienen la oportunidad de acceder a una educación terciaria, pero así también aquellos que no tienen acceso a esta oportunidad solo acceden a los trabajos de mando medio y el nivel de vida tampoco es muy buena, y vale recalcar que en la zona urbana el costo de la canasta familiar es sumamente elevada ya que todo debe ser remunerada.

3) ¿Hay diferencia entre ser Hombre o Mujer en la Agricultura Familiar?

Sí..Ya que las mujeres representan el sostén del hogar dentro de la Agricultura Familiar, porque son ellas las que contribuyen en su papel de madres, esposa y agricultoras, y son las que se concentran en los empleos más elementales del sector agrícola, solo que dándose diferencias surgen disparidades entre mujeres y hombres en el ejercicio del poder y de la toma de decisiones, y es muy común encontrarse con la discriminación y la violencia. Además la vida de la mujer es afectada fuertemente por su vida reproductiva, la cual tiene una clara y directa influencia en su estado de salud, las oportunidades de acceso a la educación y al ingreso propio.

COMENTARIOS

Re: Trabajo - IV Curso de Jóvenes de la REAF

Fecha: 5 de may

Yessica y Geovanny muy interesante lo que nos cuentan sobre la realidad de cada uno de sus lugares. En ambos casos vemos como se produce una migración forzada hacia las ciudades que, por lo general, ofrecen más oportunidades de desarrollo. Esto es más notorio cuando hablamos de acceso a educación y nuevas tecnologías. Pero claro que no son los únicos motivos por los cuales muchos jóvenes deciden (o se los empuja) abandonar el campo. Hay que profundizar aún más este debate. Ambos plantean las dificultades de acceso a la tierra que no sea por medio de herencia, la falta de programas de capacitación y las profundas desigualdades entre las y los jóvenes en la división del trabajo y la heredabilidad de la tierra.

Tenemos que seguir planteado estos debates y todos aquellos que creamos necesario dar en este espacio. Conocer nuestras realidades, pensarlas y debatir es la mejor manera de empezar a producir ese cambio que nos proponemos.

Gracias por participar! Esperamos que el resto de los compañeros y las compañeras nos envíen sus trabajos

CURSANTE 03: María Santos

PAIS: Brasil

FECHA: 26 DE MAY

1) Cómo es la vida del jóven agricultor o de la jóven agricultora?

Vivemos em uma sociedade capitalista que se divide entre aqueles que trabalham e com sua força de trabalho produzem toda a riqueza existente e aqueles que apenas se apropriam da riqueza produzida. Assim temos de um lado a classe trabalhadora e do outro a burguesia. No contexto do enfrentamento entre estas duas classes sociais, a juventude é um público em disputa, pois a burguesia compreende o importante papel da juventude para o acúmulo de sua riqueza, pois tanto é a juventude que detém a força de trabalho obtida a baixo custo proporcionando um maior acúmulo de riqueza à burguesia, bem como é detentora da capacidade de consumo exagerado imposto pelo capitalismo. Portanto o jovem deixa o campo logo cedo e vende a força de trabalho nas construções civis nas grandes cidades, e as mulheres jovens ao terminar o ensino médio vendem a força de trabalho nas casas de famílias ricas em cidades.

2) Cómo es la situación de la juventud rural y urbana? Hay diferencias?

Sim temos varias diferenças, Quando tratamos da juventude camponesa os elementos de análise da atuação do capital não se diferenciam muito dos elementos da juventude em geral, por exemplo: no campo faltam espaços de lazer e serviços públicos mínimos, etc. Nesse contexto, a situação na cidade não é diferente, então se aproximam as realidades das juventudes. Porem existe algumas tendências especificas da juventude camponesa que precisamos entender.

Historicamente o capital constitui uma ideia de **campo** como sinônimo de lugar atrasado, onde o povo não acompanha as transformações tecnológicas que o mundo do trabalho vive. Esta é uma construção imaginária imposta sobre os camponeses e camponesas, sejam jovens ou não. Essas ideias contribuíram de forma significativa para impulsionar o processo crescente de êxodo rural, que é vivido e sentido principalmente pela juventude. “tecnologia”, esse não é o caso. O problema está na forma com chega essa tecnologia, o objetivo do conteúdo e a sua forma de utilização sem maiores reflexões de nossa parte. Outros tantos são os mecanismos criados para que esta juventude desocupe o território camponês, podemos usar como exemplo: o elevado índice de analfabetismo e a baixa escolaridade que é fruto de uma educação distante da vida cotidiana, descontextualizada da realidade, bem como a dependência econômica; a não participação nas tomadas de decisões familiares; a falta de efetivação de políticas públicas: esporte, cultura, lazer, saúde, atividades de geração de trabalho e renda. Em algumas regiões do país há ainda a predominância das multinacionais que forçam também a tendência da masculinização no campo.

É, portanto esse conjunto de fatores que faz com que a juventude tenha pouca perspectiva de permanência no campo e deseje deixar seu lugar de origem. Pois está totalmente consumida pelo projeto neoliberal que impõe a cultura burguesa e a impede de construir um sentido de vida, mas não só a juventude camponesa, mas toda a juventude trabalhadora que infelizmente é filha desse projeto de destruição. No entanto também sabemos que com o avanço tecnológico e o maior acesso a energia elétrica e logo ao rádio, TV e mesmo a internet, o que têm causado algumas transformações no campesinato e em especial no perfil da juventude camponesa. Os fetiches do consumismo imposto pelos meios de dominação ideológicos tem feito com que os jovens camponeses estejam a cada dia mais parecido com o jovem urbano. Portanto, há um processo de desconstrução da sua identidade cultural, o que nos traz sérias preocupações, pois um povo sem identidade é povo passivo, com existência ameaçada. Aqui não estamos dizendo que o povo do campo não pode ter acesso a tecnologia o problema está na forma como chega essa tecnologia, o objetivo do conteúdo e a sua forma de utilização sem maiores reflexões de nossa parte. Contudo Se levarmos em consideração o predomínio estatístico da população urbana sobre a rural, bem como a elevada concentração populacional observada nas grandes metrópoles; veremos que a juventude urbana sofre ainda mais, pois segundo dados de pesquisa feita pelo IBGE em seis regiões metropolitanas, enquanto para os adultos presentes no mercado de trabalho, 9 em cada 100 se encontram desempregados; no caso dos jovens calcula-se que esta cifra salta para cerca de 26,5 em cada 100. Ou seja, três vezes mais.

Este é apenas um exemplo de como nossa juventude anda empobrecida, segundo dados apresentados pelo economista Marcio Pochmann a partir de estudo feito pelo IPEA temos no Brasil cerca de 51 milhões de jovens com faixa etária entre 15 e 29 anos; 46% deles estão desempregados. 31% dos 51 milhões podem ser considerados miseráveis, pois possuem renda per capita inferior a meio salário mínimo. São vários problemas que a juventude de modo em geral deve superar.

3) Hay diferencias entre ser hombre o mujer en la agricultura familiar?

Sim, naturalmente as mulheres camponesas trazem no seio uma forma de organização muito significativa, porém suas contribuições não são vistas dentro do seio familiar e social como trabalho importante. Sendo reduzido pelos companheiros como ajuda, assim diminui todo o papel que a mulher exerce na sociedade. Como vivemos em uma sociedade capitalista o patriarcado é quem orienta então o homem é o centro das ações na sociedade. Por isso há essa diferença entre homem e mulher não só no campo, mas em todos os seguimentos da sociedade. Portanto o destino da juventude brasileira não depende simplesmente de uma pauta específica, mas sim de um conjunto de transformações sociais que se expressam no que temos chamado de Projeto Popular Para o Brasil. Para a juventude ser portadora de um projeto popular, é necessário avançarmos na organização dos jovens que estão diante de um conjunto de contradições sociais que ameaçam sua própria existência, principalmente no campo. As lutas sociais são construídas em função dessas contradições.

...A juventude tem que forjar experiências onde ela possa ser protagonista de sua história e da história da sua geração, ou seja, tenha renda, independência e autonomia para encaminhar sua vida. Não é romper com as gerações passadas, mas, sim beber nas experiências passadas para construir sua história como um ator político do processo, como parte do processo. Então a necessidade de construir espaço no campo, onde a juventude camponesa construa seus sonhos... (*Paulo Mansan*). Debate que o MPA vem construindo nas bases e na sociedade.

CURSANTE 04: Adriana Nascimento	PAIS: Brasil	FECHA: 26 DE MAY
--	---------------------	-------------------------

Boa tarde galera!

Segue as questões respondidas do Trabajo.

Em breve, estaremos novamente reunid@s.

Um Cheiro Grande dessa Sertaneja;

Adriana do Nascimento

1) Cómo es la vida del jóven agricultor o de la jóven agricultora?

A Juventude Rural Brasileira passa, hoje, por uma situação social mais confortável que anos atrás, porém ainda muito precisamos avançar, no acesso aos programas sociais, conquistados nas ações de massa dos movimentos sociais do campo, a exemplo do Grito da Terra Brasil, coordenado pela CONTAG. E na recente conquista da aprovação do Estatuto da Juventude, no ano de 2013. Mesmo assim, com todas as dificuldades que temos, parte da nossa Juventude está acessando à terra, através do Programa Nacional de Crédito Fundiário – Ministério do Desenvolvimento Agrário; acessado ao crédito para compra de animais e outros investimentos produtivos; tendo mais oportunidade de fazer um ensino em nível técnico e superior, embora tenha que se deslocar para outros centros urbanos, dentre outros avanços. As nossas jovens agricultoras estão, cada vez mais, envolvidas com o debate da agroecologia, sem falar que são elas, quem melhor tem um

desempenho escolar, potencializando uma possível realidade de um mundo sustentável. Ainda continuamos com a dura realidade da migração do interior do país para regiões “mais desenvolvidas”, a procura de trabalhos agrícolas e não-agrícolas, na sua maioria pelos jovens homens. Ainda não temos a agricultura que queremos para nossa Juventude, mas estamos fazendo ecoar que no campo queremos continuar, sendo Jovens Rurais.

2) Cómo es la situación de la juventud rural y urbana? Hay diferencias?

A Juventude Rural vive uma realidade não tão distante da Juventude Urbana, no que diz respeito às questões culturais, mesmo tendo modos de vida distintos, meios de produção diferenciados. Hoje, a tecnologia está no campo e na cidade, embora ainda não universalizado, não são mais as vestes que os diferenciam, ou suas formas de organização, pelo contrário, a Juventude Rural é um dos segmentos mais articulados na sociedade brasileira, assim como a Juventude Negra, a Juventude Estudantil, e outras mais. Essa juventude camponesa tem, cada vez mais, assumido sua identidade rural, de agricultor e agricultora, não porque a escola valorize isso, mas porque, de uma forma ou de outra, veem participando de espaços que reafirmam a importância da agricultura familiar para o país, e mais ainda, do povo do campo, e em especial, da juventude. Uma coisa muito forte na Juventude Rural é o fato de ao casarem, em regra geral, ainda jovens, de negarem esta condição, acreditam que porque se casaram deixaram de ser jovens, deixando, muitas vezes, até de participar de organizações e movimentos que antes faziam parte, diferentemente dos e das jovens urbanos/as, que começam sua vida conjugal muito cedo, mas seguem afirmando o “Ser Jovem”. A Juventude do campo precisa de condições de produção e qualidade de vida, a Juventude Urbana precisa de emprego e a mesma qualidade de vida.

3) Hay diferencias entre ser hombre o mujer en la agricultura familiar?

Na Agricultura Familiar já foi-se o tempo em que tinha-se papéis distintos entre homens e mulheres, onde homens iam para o roçado e mulheres ficavam com afazeres domésticos. Até porque, sempre desenvolvi as mais diversas atividades agrícolas, e sempre ouvi relatos de minha mãe e avó, que sempre foram para a roça. O que tem mudado, a longo dos anos, é o processo de autonomia das mulheres na agricultura familiar, antes só participavam do processo da força de trabalho, mesmo em regime familiar, nunca do processo de distribuição de renda. Nos dias atuais, podemos perceber uma incidência bem maior, tanto financeira quanto política das mulheres, sem perder de vista a corresponsabilidade de toda família no processo de qualidade de vida de toda a comunidade rural e urbana.

ANEXO 1 – CUESTIONARIO SEMIESTRUCTURADO APLICADO PARA LEVANTAMIENTO DE DATOS

Cuestionario – Levantamiento de datos

Trabajo de Conclusión de Curso (TCC)

Institución: Universidad Federal de la Integración Latinoamericana – UNILA

Curso: Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria

Alumno: Gustavo Ariel Vigo Amarilla

Orientadora: Profesora Dra. Silvia Aparecida Zimmerman

Tema: Potencialidades y desafíos del curso de formación para jóvenes rurales de la REAF-MERCOSUR: análisis desde la perspectiva de la construcción de conocimiento.

Problema: ¿cómo fue desarrollado metodológicamente el curso?

Objetivos: en cuanto al general, la propuesta es indagar sobre las potencialidades y los desafíos del curso de formación para jóvenes rurales de la agricultura familiar. En cuanto a los objetivos específicos: describir el desarrollo de los cursos, desde el primer módulo y; analizar la metodología empleada para desarrollar los módulos, en especial, del cuarto curso.

Preguntas

- ¿Participó de algún curso? ¿Cuál? ¿Cuándo?

Considerando la importancia, en cuanto recurso metodológico, de la participación activa de los cursantes tanto en el proceso de formación de los y las jóvenes, como en la construcción de propuestas para la REAF:

- En su opinión, ¿cuáles son los momentos o situaciones del curso que más contribuye en la formación de los y las jóvenes?
- ¿Qué opina sobre el tipo de actividades utilizadas para desarrollar el curso?
- ¿Cómo caracteriza usted la metodología del curso?
- ¿Percibió mudanzas en la metodología a lo largo del curso?
- En su opinión, ¿Cuáles son los desafíos del curso en cuanto a la metodología? y ¿Qué podría ser mejorado?
- ¿Cuáles son los potenciales y los desafíos del curso de formación de jóvenes para el desarrollo rural y la agricultura familiar?

ANEXO 2 – RELACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LOS ENTREVISTADOS

1. **Jefferson Brandão** – Egresado del segundo curso de formación de jóvenes de la REAF. Entrevistado en diciembre del 2015.
2. **Lautaro Viscay** – Secretario Técnico de la Secretaría Técnica de la REAF, quien participó en el diseño de tres ediciones del curso y tuvo presencia en dos ediciones. Entrevistado en diciembre de 2015.
3. **Regis da Cunha** - Profesor del Curso de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria de la Universidad Federal de Integración Latinoamericana (UNILA), quien participó como expositor en la segunda edición del curso de formación de jóvenes de la REAF. Entrevistado en noviembre de 2015.
4. **Exzolvildres Queiroz Neto** - Profesor del Curso de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria de la Universidad Federal de Integración Latinoamericana (UNILA), quien participó como expositor de algunas de las temáticas de la segunda y tercera edición del curso de formación para jóvenes de la REAF. Entrevistado en noviembre de 2015.
5. **Fabio Pirone** – Miembro de la sección nacional Argentina de la REAF, quien participó en la coordinación y planeamiento de la primera y segunda edición del curso de formación de jóvenes de la REAF. Entrevistado en 25 de noviembre de 2015.
6. **William Da Silva** – Egresado de la primera de edición del curso de formación de jóvenes de la REAF, miembro de una de la organizaciones de la sociedad civil integrante de la REAF, la Confederación Nacional de Trabajadores de Agricultura (CONTAG). Entrevistado en 25 de noviembre de 2015.
7. **Javier Vernengo** - Responsable del área de comunicación de la REAF y agente de la Dirección General de Desarrollo Rural del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP) de Uruguay, quien participó en la organización de la tercera edición del curso de formación de jóvenes. Entrevistado en 26 de noviembre del 2015.